

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ СОЮЗ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



Россия, 198095, Санкт-Петербург Основан в 1989 году
Центральный офис и Общественная приемная
пр. Стачек, д. 16, тел./факс +7(812) 252-43-50, АТС Смольного: 94-79
e-mail: 1989.45@mail.ru, spbsp1989@rambler.ru сайт: www.spbsp.ru

29 января 2021 года
Исх. № 01/Ц

Председателю Комитета
по промышленной политике, инновациям
и торговле Санкт-Петербурга

К.А. Соловейчику

Уважаемый Кирилл Александрович!

Санкт-Петербургский Союз предпринимателей просит Вас ознакомиться с проектом **Методических рекомендаций «Научно-практические основания развития малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге»**. Авторы данной работы – Н.Б. Покровский и Н.В. Иванов – являются членами Совета Директоров Санкт-Петербургского Союза предпринимателей и членами Рабочей подгруппы «Нормативное регулирования малого и среднего предпринимательства» Государственного Совета Российской Федерации. Их компетенции проявили себя в выборе оптимального пути для развития сферы МСП в нашем городе – создание активного целевого информационного пространства, которое способствует продуктивной деловой среде.

Также необходимо отметить, что в Методических рекомендациях большое внимание уделено формированию адекватного понятийного аппарата предпринимателя. Без этого системное развитие данного сектора экономики чрезвычайно затруднено. Несколько поколений советских граждан не соприкасались с предпринимательской деятельностью. Стереотипы такой деятельности еще далеко не сформированы. Предложенный авторами путь позволяет решить эту проблему в приемлемые сроки.

Конечно же, Санкт-Петербургский Союз предпринимателей приветствует возможность непосредственного сотрудничества с петербургской наукой. Такую практику можно отнести к категории инноваций. Санкт-Петербург - самый благоприятный регион для ее апробации. Страна может получить средства для прорывных достижений.

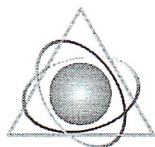
Со своей стороны, хотим заверить Вас, что Санкт-Петербургский Союз предпринимателей окажет все возможное содействие развитию сферы МСП в нашем городе.

С уважением,

Р.К. Пастухов

Президент,
председатель Совета директоров
Санкт-Петербургского Союза предпринимателей,

Почетный гражданин Кировского района Санкт-Петербурга



«ГУМАНИТАРНЫЙ ФОНД»

З а к р ы т о е а к ц и о н е р н о е о б щ е с т в о

190013, Санкт-Петербург, Бронницкая ул. д. 2/70, Лит. А. ПК «Меридиан 2000».
Тел/факс 7(812) 325-5322, E-mail: humfond@yandex.ru

Председателю Комитета
по промышленной политике, инновациям
и торговле Санкт-Петербурга
Кириллу Александровичу СОЛОВЕЙЧИКУ

От_29.01.2021 г. _№_04-01/АП_

Уважаемый Кирилл Александрович!

По Вашему предложению 19.11.2020 г. на заседании Совета директоров Санкт-Петербургского союза предпринимателей направляем Вам Методические рекомендации «Научно-практические основания развития малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге». Материал сформирован в Рабочей группе социально-экономического проектирования СПб Союза ученых на основании проекта «Невский Меморандум». Особо позвольте обратить Ваше внимание на следующие обстоятельства.

1. Предложены наиболее экономичные и эффективные методы на основе информационных технологий и оперативной коммуникации. Такие подходы широко применялись в советской практике и положительно апробированы.

2. Достижимы наиболее высокие темпы развития МСП.

3. Все параметры процесса легко контролируются.

4. Используются только внутренние, собственные ресурсы развития МСП.

5. Особое значение имеет то, что реализация Методических рекомендаций формирует сотрудничество двух основных созидательных институтов общества – науки и бизнеса в лице СПб Союза ученых и СПб Союза предпринимателей. Обе организации являются не только крупнейшими, но и старейшими в городе и в стране, т.к. образованы в 1989 г., т.е. старше новой России. Это – актуальный и беспрецедентный опыт для города и страны, который воспроизводит практику всех развитых государств.

6. П. 5. имеет особое значение в связи с тем, что Методические рекомендации вобрали в себя ряд базовых положений Посланий Президентов РФ и других документов. Для их воплощения в жизнь тесный альянс науки и бизнеса может дать инновационные, прорывные решения не только в сфере МСП, но и для многих других по аналогии.

Приложение: упомянутое в тексте в 1 экз. на 45 стр. и письмо поддержки СПб союза предпринимателей на 1 стр.

С уважением

Николай Борисович Покровский
Ген. директор ЗАО «Гуманитарный фонд»,
Член Рабочей подгруппы «Нормативное регулирование
малого и среднего предпринимательства» Государственного Совета РФ,
Руководитель Рабочей группы социально-экономического
проектирования Санкт-Петербургского союза ученых

Рабочая группа
социально-экономического проектирования
Санкт-Петербургского союза ученых
Санкт-Петербургский союз предпринимателей

Покровский Н.Б., Иванов Н.В.

Научно-практические основания
развития малого и среднего предпринимательства
в Санкт-Петербурге
(Методические рекомендации)

Санкт-Петербург
2021 г.

Вступление

Данные «Методические рекомендации» служат достижению малым и средним предпринимательством (МСП) в Валовом региональном продукте (ВРП) Санкт-Петербурга доли равной не менее 50% от общей величины. Величина 50% принята на основании мировой практики. Необходимость определения конкретной доли МСП в ВРП связана с системным подходом разработчика – ЗАО «Гуманитарный фонд».

Задача решена на основе крупнейших достижений науки и техники – современной теории систем и информационных технологий.

Использование системных подходов позволяет считать возможным принять срок достижения целевого результата – конец текущего десятилетия – начало следующего.

Понятийной основой «Методических рекомендаций» стал проект «Невский Меморандум», разработанный в ЗАО «Гуманитарный фонд» (2002 г.) и дополненный рядом других разработок* (в том числе совместно с партнерами), а также материалами журнала «Личность и Культура».

«Методические рекомендации» могут способствовать развитию промышленного сектора, науки, реализации нацпроектов «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Международная кооперация и экспорт», а также повышению эффективности широкого круга госпрограмм путем использования полученного инструментария.

© ЗАО «Гуманитарный фонд»

* «Малый бизнес РФ» (2005 г.), «Наука – стране» (2006 г.), «Народная экономика» (2010 г.), «Российская культурная навигация» (2011 г.), «Поиск» (2011 г.), «Российский Ренессанс» (2013 г.), «Сельская Россия» (2015 г.), «Интеллектуальный ресурс» (2015 г.), «Проект 808» (2016 г.), «Новый курс» (2016 г.), «Успешная Россия» (2017 г.), «Торжок-проект» (2018 г.), «Глобальная культура» (2018 г.), «Адаптивный налоговый курс» (2018 г.), «Культурный проект 2020» (2020).

Содержание

Вступление	2
Содержание	3
Аннотация.....	4
Введение	6
Предварительная справка о «Методических рекомендациях».....	7
Предварительная справка о разработчике проекта «Невский Меморандум» ЗАО «Гуманитарный фонд».....	9
1. Научная часть.....	10
2. Практическая часть.	18
3. Итоговая часть.	25
Приложение 1. Таблица установок Президента РФ	35
Приложение 2. Волна Деструкции в истории России	42
Приложение 3. Производственный кооператив инвалидов «Меридиан 2000». Социальное предприятие. Пресс-релиз.	43
Приложение 4. Концепция программы «Сельская Россия»	45

Аннотация

Методические рекомендации как Научно-практические основания развития малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге (далее – «Методические рекомендации») служат реализации системных методов и научно обоснованных решений, цель которых – придать максимально возможный темп развитию сферы МСП в Санкт-Петербурге. Главным условием движения к цели должна быть надежность избранных средств.

В связи с этим в «Методических рекомендациях» использованы:

- законы образования систем;
- институциональные параметры МСП;
- в целях системного ориентирования целевой показатель доли МСП в объеме Валового регионального продукта принят равным 50% по мировым нормам, что служит нормативным фактором на всех стадиях развития МСП;
- ключевые исторические, качественные и количественные характеристики как страны (системный объект истории), экономики (системная среда обитания), МСП (подсистема экономики), личности предпринимателя как субъекта МСП и общества страны;
- в качестве базового условия принята необходимость научно-практической базы для всех решений;
- в качестве основного системообразующего инструмента принята информация.

Реализация «Методических рекомендаций» осуществляется с применением информационных технологий.

Вся совокупность этих положений должна быть реализована в итоговом решении, которым являются рекомендации по созданию «Санкт-Петербургского портала малого и среднего предпринимательства» в сети Интернет, сочетание его с модернизацией имеющегося Единого портала предпринимателей Санкт-Петербурга, расположенного по адресу <https://www.crpp.ru/>. Портал должен содержать три раздела – «Успехи», «Проблемы», «Обсуждения и решения» – либо быть дополнен указанными разделами.

Раздел «Успехи» сообщает о примерах успешного бизнеса и логике успеха, представляет информацию о сферах и условиях деятельности и др. направлениях развития бизнеса.

В разделе «Проблемы» анализируется известная проблематика.

В рамках раздела «Обсуждения и решения» рассматриваются возможные решения проблем и задач бизнеса путем интернет-совещаний, интернет-конференций, вебинаров и пр. В рамках данного раздела также организуется участие науки по тематике развития МСП и смежным вопросам.

На основании данных разделов формируется целевое сотрудничество института бизнеса, науки и власти согласно п.5. «Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»: **«Для реализации настоящей Стратегии необходима консолидация усилий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, научно-образовательного и предпринимательского**

сообществ, институтов гражданского общества по созданию благоприятных условий для применения достижений науки и технологий в интересах социально-экономического развития России».

Введение

На заседании Совета директоров Санкт-Петербургского союза предпринимателей 19.11.2020 г. с участием Председателя Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле (далее – КППИиТ) К.А. Соловейчика был предложен проект «Невский Меморандум» в целях развития малого бизнеса в Санкт-Петербурге. К.А. Соловейчик предложил подготовить конкретные предложения на основании проекта «Невский Меморандум».

Комплекс таких предложений был разработан как научно-практические основания развития малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге и представлен в формате методических рекомендаций.

Подготовку проекта «Методических рекомендаций» выполнила Рабочая группа социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых как координатор реализации всего комплекса предложений.

В подготовке и редактировании текста «Методических рекомендаций» принимали также участие Н.Н. Покровская (научный консультант), Е.В. Жаринова (ответственный редактор), Т.Л. Сивкова, Н.В. Иванова, А.Н. Богданов, Н.Н. Тихомирова, Н.К. Петрова, М.В. Верховская. Авторы выражают им свою горячую признательность за достижение необходимого качества совместного труда.

Авторы благодарят Президента Санкт-Петербургского союза предпринимателей Р.К. Пастухова и Председателя КППИиТ К.А. Соловейчика за внимание и поддержку инициативы авторов, за интерес к проекту «Невский Меморандум».

Авторы выражают глубокую признательность Координационному Совету Санкт-Петербургского союза ученых и лично Председателю Правления СПб СУ доктору физ.-мат. наук А.Л. Тимковскому за помощь Рабочей группе социально-экономического проектирования в ее деятельности своими компетенциями, глубоким пониманием роли науки, с которым сочетается любовь к Родине и стремление быть ей полезными.

Предварительная справка о «Методических рекомендациях»

Данные «Методические рекомендации» подготовлены на основании проекта «Невский Меморандум», который был разработан для содействия реализации «Концепции Государственной поддержки малого и среднего предпринимательства». Концепция была принята Государственным Советом РФ в декабре 2001 г. Разработчик Концепции – Комитет по малому бизнесу Администрации Ленинградской области.

В декабре же 2001 г. Президент Санкт-Петербургского союза предпринимателей Р.К. Пастухов предложил генеральному директору ЗАО «Гуманитарный фонд» Н.Б. Покровскому подготовить рекомендации по практической реализации Концепции. Как Председатель Художественно-Экспертного Совета при Правительстве Ленинградской области Н.Б. Покровский был знаком с разработчиками проекта Концепции и детально знал предмет. Предложение было принято с энтузиазмом и выполнено в сочетании науки и практики, что типично для предприятия, которое почти десять лет действовало на площадке петербургского научного сообщества. Для петербургской (ленинградской) научной школы типичны системные и полидисциплинарные подходы. Типично это и для Н.Б. Покровского, который около четверти века проработал в отраслевой науке цветной металлургии. Ценным был и опыт участия в Рабочей группе по Северо-Западу при Полномочном Представителе Президента РФ в СЗФО.

В «Невском Меморандуме» впервые в России для целей экономической политики и практики была заявлена система экономических нормативов и критериев для оценки эффективности капитала, метод ресурсного баланса, а также, как механизм движения к цели, функциональный блок «бизнес-наука-власть». Данный комплекс инструментов развития позволяет достигать поставленных целей гармонично с объективными законами образования систем.

Этому значительно способствовало то, что Концепция была выполнена специалистами Администрации Ленобласти на высоком методическом уровне. Концепция включила и просветительскую деятельность, которую Н.Б. Покровский как Председатель редколлегии научно-аналитического журнала «Личность и Культура» (далее – ЛиК) рассматривал как обязательное условие развития и малого, и крупного бизнеса.

Губернатор Ленобласти в интервью Н.Б. Покровскому для ЛиК отметил, что на заседании Госсовета «Концепция была принята практически полностью без возражений». Также прошла и апробация проекта «Невский Меморандум» в сфере бизнеса, науки и региональной власти.

На следующем этапе разработчиком проекта предпринимались попытки создания адекватного инструментария для реализации проекта. Многокомпонентный и разноуровневый проект требовал надежных схем связи. На этом основании началось сотрудничество с ООО «Софтпрезидент» по информационному и коммуникативному обеспечению посредством информационных технологий. Совместно с директором ООО «Софтпрезидент» Н.В. Ивановым был подготовлен ряд высокотехнологичных моделей, что сделало возможным достижение целей проекта «Невский Меморандум» в

контролируемом режиме. При этом мониторинг ситуации позволяет аккумулировать не только «сухую» информацию, но саму энергию движения среди групп участников. На этой стадии по инициативе Н.В. Иванова проект был включен в перечень предложений Агентству Стратегических Инициатив в качестве «сильной идеи для нового времени», см. <https://idea.asi.ru/>.

К этому времени сотрудничество ЗАО «Гуманитарный фонд» и ООО «Софтпрезидент» уже получило практическое воплощение в новой системной разработке ЗАО «Гуманитарный фонд» – проект инновационного развития регионов РФ «Импульс». Проект включал и «Невский Меморандум». Проект «Импульс» был направлен в Администрацию Президента РФ, а затем прошел апробацию в пяти профильных Министерствах РФ. В числе оценок проекта было указание на его стратегическое значение. Затем была начата его совместная реализация с ООО «Софтпрезидент».

Научный и социально-экономический потенциал Санкт-Петербурга может дать решения для развития МСП в стране в целом.

Предварительная справка о разработчике проекта «Невский Меморандум» ЗАО «Гуманитарный фонд»

ЗАО «Гуманитарный фонд» образовано в 1993 г. по инициативе группы Санкт-Петербургских ученых и специалистов в целях поддержки науки в сложный период и создания научно-практической базы для нового уклада российского государства. Системные подходы, типичные для Санкт-Петербургской (Ленинградской) научной школы, сразу стали приоритетными в практике ЗАО «Гуманитарный фонд». Первым крупным продуктом такой практики стала «Диаграмма развития России до 2015 г.», графики которой с высокой точностью описали различные аспекты состояния страны. Актуальность такого прогноза связана с результатами Референдума 25 апреля 1993 г., который утвердил энергичные реформы Президента РФ Б.Н. Ельцина. Затем последовали «Теории отстранения» и «Культурологическая теория экономики». Материалы первой работы по сообщению Начальника УФСБ по СПб и ЛО В.В. Черкесова направлены в Научный центр ФСБ. По заключению Экспертного Совета при Комитете по образованию СПб в работе получено «новое раскрытие проблемы» в функционировании интеллекта человека. По материалам второй работы в 2002 г. Санкт-Петербургская торгово-промышленная палата выпустила книгу «Этика, Эстетика, Экономика», которую высоко оценил Е.М. Примаков.

К числу работ с особо развитой системной базой относятся: «Homo sapiens эмоциональный» и Доклад Президенту РФ «Об основаниях модернизации экономической политики» (2008 г.). По предложению Администрации Президента Доклад прошел апробацию в сфере бизнеса, науки и региональной власти. Послание Президента РФ Совету Федерации РФ в 2009 г. положило начало модернизации российской экономики. Ответом на это Послание стала программа «Народная экономика», которая получила следующую оценку Экспертного Управления Президента РФ: «Разделяем Ваше стремление к поиску и внедрению новых инструментов планирования и осуществлению основных направлений государственной политики, особенно, через содержательное взаимопроникновение экономики, образования, социальной практики и культуры».

Именно этот подход реализуется во всех направлениях социально-экономической тематики и лежит в основе «Методических рекомендаций».

В 1999 г. ЗАО «Гуманитарный фонд» учредило научно-аналитический журнал «Личность и Культура». Главные рубрики журнала – общество, власть, труд, экономика, бизнес, наука, образование, философия, история, психология, искусство – отражают основные грани жизни общества. Экспертным Управлением Президента РФ дана такая оценка практики персонала: «Роль таких институтов гражданского общества, как журнала «Личность и Культура», ЗАО «Гуманитарный фонд» и других Ваших творческих партнеров трудно переоценить в деле укрепления российской государственности и общественного сознания».

1. Научная часть

Раздел содержит основные научные положения, которые должны регулировать выбор решений и направлять их поиск.

1.1. Постановка задачи.

Период развития Европы, разрушенной Второй мировой войной, за 30 лет получил у современников название «Славного тридцатилетия». Развитие России за такой же период дало более скромные плоды. Однако, необходимо учитывать, что Европа развивалась как вполне структурированный организм, а Россия еще только проходит стадию структурирования нового социально-экономического уклада. Это надо учитывать.

То, что страна находится в стадии структурирования – принципиально важный момент.

Для рыночной экономики сфера МСП является абсолютно типичной. Для новой России после Российской империи и СССР МСП является новым институтом, т.е. здесь имеет место институциональный аспект. Его надо учитывать.

МСП – подсистема российской экономики, поэтому требует системного подхода.

Таким образом, должны применяться системные подходы с учетом законов образования систем. Любые отклонения от этого правила нежелательны.

Помимо законов естественнонаучного цикла с позиций систем должны учитываться приоритеты государственной политики. Такими приоритетами можно принять базовые установки Президента РФ. Блоком таких установок можно считать их перечень в проекте инновационного развития регионов РФ «Импульс», который перешел в фазу практической реализации. В проекте этот перечень представлен Таблицей, которая приведена Приложении 1. Далее ссылки на этот материал даются в следующем виде – **Табл. П. (№ по порядку)**.

В целях актуализации далее приведены следующие ссылки.

«Для реализации настоящей Стратегии необходима консолидация усилий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, научно-образовательного и предпринимательского сообществ, институтов гражданского общества по созданию благоприятных условий для применения достижений науки и технологий в интересах социально-экономического развития России». **Табл. П.1.**

«Взаимодействие и кооперация. Формирование эффективной системы коммуникации в области науки, технологий и инноваций, повышение восприимчивости экономики и общества к инновациям, развитие наукоемкого бизнеса...». **Табл. П. 3.**

«Четвертое направление – снижение налогового бремени». **Табл. П. 8.**

«Только изменив структуру экономики, мы сможем решать масштабные задачи в сфере безопасности и социальном развитии, создать современные рабочие места и повышать качество и уровень жизни миллионов наших людей». **Табл. П.10.**

«Исследователям, инженерам, предпринимателям мы должны обеспечить свободу для работы, научного, инновационного поиска». **Табл. П.12.**

«Нам нужно обеспечить такую созидательную мощь, такую динамику развития, чтобы никакие преграды не помешали нам уверенно, самостоятельно идти вперёд». **Табл. П.14.**

«Для выхода на новый уровень развития экономики, социальных отраслей нам нужны собственные передовые разработки и научные решения.

Возрастающий разрыв между передовыми государствами и Россией толкает нас в страны третьего мира». **Табл. П.15.**

«Другой серьезной проблемой продолжает оставаться экономическая слабость России». **Табл. П.19.**

«И конечно, считаю важнейшим партнёром государства, общества в реализации планов развития частный бизнес». **Табл. П.33.**

«Вместе с тем мы должны так ориентировать нашу налоговую систему, чтобы она работала на главную цель: на стимулирование деловой активности, на рост экономики и инвестиций, создавала конкурентные условия для развития наших предприятий». **Табл. П.37.**

Детальное изложение системного подхода для целей «Методических рекомендаций» дается в Аналитической части.

1.2. Аналитическая часть.

Раздел включает основные научные положения.

1.2.1. Системный аспект.

Процесс самоорганизации систем включает три основных стадии:

- бифуркация (хаотичное возникновение и быстрый распад форм);
- появление аттракторов (устойчивых форм, которые являются «зародышами» новой системы и содержат ее основные черты;
- формирование из аттракторов новой системы.

Из сказанного следует, что МСП является типичным аттрактором новой экономической системы. **Т.е. МСП носит институциональный характер для России и демонстрирует уровень ее «рыночной зрелости».**

Системному подходу полностью отвечают правила Рене Декарта «для руководства ума» (ценный продукт эпохи классицизма):

▲ никогда не принимать за истину ничего, что не представляется уму ясно и отчетливо;

▲ делить исследуемое на части, что позволяет лучше его понять, преодолеть;

▲ придерживаться порядка мышления от простого к сложному;

▲ составлять всегда полные перечни с целью уверенности в отсутствии упущений.

Следует избегать упущения хотя бы одного из положений данного перечня. В противном случае возникает риск сместиться из сферы истинного в сферу ложного и принять неверные решения.

«Методические рекомендации» учитывают эти нормы.

1.2.2. Исторический аспект.

Предыдущий хозяйственный механизм в России объективно создал особые черты национального менталитета и стереотипов. Согласно крупному обзору научных исследований [1] сделан вывод, что у российской нации уровень уважения к труду и стремления к успеху ниже типичного для европейской цивилизации.

До 1988 г. в СССР предпринимательская деятельность являлась противозаконной. В связи с этим на генном уровне тонус предпринимательской практики не может быть высоким. Тогда сегодня в практике МСП можно ожидать преобладания организационных подходов, а не предпринимательского творчества. Полезно принять во внимание – если организационные подходы совершенствуют среду обитания, то предпринимательские ее преобразуют качественно.

Данную интерпретацию целесообразно принять во внимание при решении вопросов о развитии МСП. Разные подходы, естественно, дают разные продукты. В 2011 г. Вице-губернатор Санкт-Петербурга М. Осеевский отметил: «Научить кого-либо быть бизнесменом невозможно, а самая лучшая мотивация – это достойный пример для подражания» (газ. Деловой Петербург, № 119, 20.07.2011.)

Исключительно важен также специфический понятийный аппарат. Это делает необходимым специальное информационное пространство, в том числе с участием СМИ.

1.2.3. О процессном пути.

Самоорганизация системы требует процессного пути. Важно избегать «спазматических» мер как позитивной, так и негативной направленности. Процесс должен протекать естественным образом и непрерывно. При его нарушении ослабляются причинно-следственные связи внутри процесса. И в позитивном, и в негативном варианте это повышает Энтропию (величина хаоса, деструктивная составляющая) системы и искажает характер процесса, снижает его продуктивность.

1.2.4. О диалоговом методе.

Продукт любого процесса зависит от взаимодействия его компонентов. Максимальная реализация свойств каждого из них создает продукт наивысшего качества. Поэтому развитие МСП необходимо вести диалоговым методом. Стороны этого диалога – общество, бизнес, наука, власть. СМИ в этом диалоге играют ведущую роль, т.к. формируют понятийный аппарат общества, который и рождает предпринимателей. Как и сам процесс становления МСП в стране, диалог должен иметь непрерывный характер.

1.2.5. О методе ресурсного баланса.

Эффективность управления процессом существенно возрастает при переходе от метода экстраполяции контрольных показателей (локальные изменения) к методу ресурсного баланса. Ресурсный баланс использует знание конечной величины целевого показателя для выбора пути ее достижения. В этом случае используются оптимальные решения, адекватные свойствам систем. Для МСП такую возможность дает мировая практика. В развитых странах доля численности рабочих мест и доля в ВВП находятся на пределах 50-60%. Это отвечает всем условиям п. 1.2.1.

Формальным признаком необходимости такого метода является также вывод в работе [2] о том, что решение текущих задач должно проистекать из будущего. Этот вывод гармонично сочетается с п. 1.2.1. Не зная целого, невозможно давать реальные оценки частного. Метод ресурсного баланса исключительно важен, в т.ч. и для указания на компетенции разработчиков решений. Фактор «знания» не требует здесь специального пояснения.

Более развернутое представление о методе ресурсного баланса может дать следующее определение: «Метод ресурсного баланса – это новый универсальный метод оценки проектной деятельности, в том числе её эффективности, значимости, результативности и т.д. Суть метода заключается в определении граничных начальных и целевых значений значимых для контекста проекта ресурсов и измерении их изменения с течением времени. Такой подход позволяет измерять комплексное развитие в результате реализации проекта, причём измерение происходит только в значимых для контекста проекта направлениях.

Для проектов, имеющих высокую социальную значимость, метод представляет наибольший интерес, так как позволяет оценивать социальную значимость в различных ее аспектах, например, в потреблении/развитии человеческого, социального, природного, символического, информационного ресурсов, не исключая при этом контроля таких важных для любого социального проекта ресурсов, как финансовый и административный ресурс», источник <https://leader-id.ru/event/18156/>.

Важность ресурсного баланса раскрывает, в частности, следующее положение. В настоящее время в России доля МСП в числе занятых и величине ВВП – менее 30%. При этом темп изменения этих показателей таков, что для достижения конечной величины может потребоваться не менее 40–70 лет, а с учетом эффекта затухания процесса на конечной фазе и других неблагоприятных факторов – и более того.

Такую ситуацию нельзя считать приемлемой и необходимо привлекать все возможные ресурсы для развития МСП. Напомним, что МСП – системообразующий фактор для страны, что требует сведения рисков к минимуму. Этого требуют и установки Президента РФ:

«Ни в коем случае мы не можем действовать и работать как обычно, мы должны осознать, где мы находимся и перед решением каких задач мы стоим».

Табл. П.2.

Для дальнейшего изменения структуры национальной экономики необходимо на принципиально ином уровне задействовать источники роста. **Табл. П.5.**

«Темпы изменений должны нарастать с каждым годом...». **Табл. П.18.**

«Третий масштабный резерв экономического роста – это развитие малого предпринимательства. К середине следующего десятилетия его вклад в ВВП страны должен приблизиться к 40 процентам, а число занятых здесь вырасти с 19 до 25 миллионов человек». **Табл. П.54.**

1.2.6. О реальности.

Следуя системному подходу и правилам Рене Декарта необходимо учитывать базовые параметры реальности. Это совсем не сложно, т.к. их всего два – пространство и время. Время – фундаментальный параметр. Поэтому темп достижения контрольных показателей должен отвечать конкретной стадии процесса по п.1.2.1. и 1.2.4. Этим достигается необходимая прочность структуры государства (региона) и ее способность к росту.

Кроме того, фактор времени имеет исключительно важное значение в оценке институционального статуса конкретного субъекта МСП. Необходимо избегать того или иного ущерба субъекту МСП, как аттрактору государственной структуры. Срок действия субъекта МСП указывает на его интегрированность в структуру государства. При значительном сроке деятельности (сравнимым с

поколением) ущерб субъекту МСП будет вести к эрозии государственной структуры и ослаблению государства в целом.

Например, предприятиям с более чем 7–10 летним возрастом должны обеспечиваться условия для стабильной деятельности в части аренды госсобственности, выполнения госзаказов и даже при уплате штрафов за допущенные ошибки, если они являются результатом неблагоприятного случая.

Другим аспектом реальности является процесс развития страны в целом как системы. Важно понимать на каком этапе находится страна. В настоящее время единственная аналитическая разработка этого вопроса выполнена в ЗАО «Гуманитарный фонд» – «Волна Деструкции в истории России» за период с 21 по 2101 г., см. Приложение 2.

По данным «Волны» – в настоящее время страна находится в восходящей части, которая соответствует стадии образования из аттракторов новой системы, см. п. 1.2.1. Этот период будет продолжаться до 2027–2028 г. Поэтому сейчас необходимо максимально содействовать формированию аттракторов новой системы, в т.ч. МСП. Это позволит придать системе максимальную прочность.

Российская наука способна дать для этого необходимые средства и при этом сама, естественно, поднимется на более высокую ступень для следующих успехов.

1.2.7. О личности предпринимателя с позиций нейронаук.

С учетом п. 1.2.2. данный пункт становится исключительно важным. По данным нейронауки продукт мышления определяется биохимическим составом нейронов головного мозга. Также известно, что человек осознает свою мысль примерно через 0,3 секунды после ее возникновения. Это указывает на определенную «автономность» процесса мышления. Правила Рене Декарта требуют обязательного учета этого фактора.

Такой учет предполагает в первую очередь создание информационной и коммуникативной среды, которая формирует благоприятный биохимический состав нейронов. Этому служат базовые категории культуры – этика и эстетика. Важны уважение к личности и интересам предпринимателя, к его роли в экономике, труду, а также – гармоничность его позиций в отношении общества и государства. Комфортность в сфере высших ценностей общества и государства создает необходимые предпосылки для продуктивного мышления гражданина-предпринимателя. Это достигается благоприятными условиями для бизнеса и целевым информационным пространством.

1.2.8. О генераторе процесса развития.

Состояние процесса определяет его Массо-Энерго-Информационный блок. Ни Масса, ни Энергия не могут системно генерировать протекание процесса на первых этапах. Это может делать только Информация. При малой величине Массы Информацией достигается необходимый уровень Энергетики жизненного пространства. С ростом Массы средняя величина Энергетики будет снижаться, но ее уровень в жизненном пространстве будет возрастать с ростом Массы как носителя Энергии. Вместе с этим будут возрастать и продукты процесса.

Может возникнуть мнение, что на определенных этапах значение Информации может снижаться. Это не так. Объем Информации должен всегда превосходить необходимый уровень, чтобы развитие системы не прекращалось (см. п.1.2.3.) и имело адекватные перспективы. В практике развитых стран это

условие часто нарушается, что ведет к кризисам. В России с традиционно высокой долей государственного участия это негативное явление можно свети к минимуму.

Понятие Информация включает в себя в первую очередь материал деловой среды и культурной сферы, научные достижения, социальные практики. Также важны достижения в области образования. Информация здесь служит принятию адекватных решений. Ее представляют как весь блок СМИ и сети Интернет, так и тематические издания. С учетом условия непрерывности по п. 1.2.4. особенно важны СМИ и Интернет.

1.2.9. О социальной ориентации субъектов МСП.

Из п.п. 1.2.2., 1.2.4., 1.2.7. следует, что успешности российского бизнеса будут служить социальные практики. Это повышает у бизнеса восприимчивость среды и развивает экстравертные свойства сознания, что повышает продуктивность интеллекта за счет адекватности биохимических характеристик нейронов мозга.

Социальные практики также стимулируют образное мышление (правополушарная область мозга человека), которое обладает высокой продуктивностью за счет емкости ассоциативных связей и квантовых эффектов.

Исключительно важны эти свойства сознания в диалоговой практике по п. 1.2.4.

Социальную направленность стереотипов МСП формирует информационная среда, которая раскрывает все грани ее смысла, демонстрирует конкретные примеры, в том числе из истории мирового бизнеса.

1.2.10. О нормативно-критериальной базе.

Необходимым условием эффективности политики по развитию МСП служит система нормативов и критериев. Их профессиональное применение позволяет принимать оптимальные управленческие решения. Это положение хорошо поясняет пример с врачом, который пришел к больному. Измерение температуры больного во многих случаях является первым шагом к пониманию цели прихода врача.

Система нормативов и критериев состояния субъекта МСП позволяет избирать оптимальные решения в финансовых или иных вопросах регулирования деятельности в сфере МСП. Субъекту МСП обеспечивается максимальная продуктивность и минимизация любых форм нагрузок.

В целях развития МСП важно понимать влияние структуры себестоимости или налогового и неналогового обременения капитала на его продуктивность. В настоящее время таких знаний остро не хватает. На развитие МСП это влияет негативно.

1.2.11. О культуре.

По классическому определению культура – система, знаний, ценностей и регулятивов. Если культура не относит науку к ценностям, экономика развиваться не может. Этимологически термин «экономика» состоит из двух понятий: «эко» – среда обитания, «номос» – закон. Знание законов обеспечивает устойчивое развитие экономики. Слова Альберта Эйнштейна: «Вы никогда не сумеете решить возникшую проблему, если сохраните то же мышление и тот же подход, который привел Вас к этой проблеме».

Культуру формирует информационная среда и деловая практика, которая наиболее близко и непосредственно соприкасается с человеком в сфере МСП.

Роль МСП имеет историческое значение для российской культуры, для российского государства. В связи с этим к сфере МСП должны быть обращены средства информации – книги, фильмы, СМИ, Интернет и др.

1.2.12. Системно-институциональное обеспечение развития МСП.

Из многокомпонентных систем наиболее устойчивыми являются двухкомпонентные. Однако, они склонны к стагнации. В отличие от них трехкомпонентные более динамичны, и стагнация для них маловероятна. В то же время четырехкомпонентные системы гораздо менее устойчивы. На этих основаниях можно считать, что для развития МСП необходима трехкомпонентная система [3]. По институциональному признаку такой системой является «бизнес-наука-власть».

По системному признаку в настоящее время институт власти является наиболее структурированным институтом страны. Бизнес в целом менее структурирован по историческим причинам, наука – по организационным. Именно институт власти наиболее способен формировать информационный комплекс по развитию страны, который является основным генератором ее развития по п. 1.2.8.

В настоящее время для практики более типичны двухкомпонентные варианты: бизнес-власть, наука-власть, бизнес-наука. Переходу на трёхкомпонентный уровень служит проект инновационного развития регионов РФ «Импульс». В число базовых условий развития в проекте «Импульс» включены [4]:

Информация – определяет порядок в системе. Противоположным «порядку» является «беспорядок». «Беспорядок» наращивает величину Энтропии системы, ее хаос.

Движение – обеспечивает процессный путь к цели. Противоположность движению – неподвижность – устраняет из реальности, которая существует во времени (и пространстве).

Наука (Знание) – обеспечивает осмысленные действия. Их противоположность – бессмысленные действия».

Важно отметить:

- Необходим избыток Информации, т.к. ее недостаток увеличивает Энтропию и ослабляет структуру системы.

- Движение должно быть непрерывным, т.к. перерыв в движении может повлечь перегруппировку компонентов (чье существование непрерывно), что нарушает содержательную часть Движения.

- Знание должно иметь системный характер, т.к. несистемное знание равно его отсутствию. Более того несистемное знание может наносить вред, т.к. направляет энергию действия не в созидательном, а в разрушительном направлении.

Выполнение данных условий для трехкомпонентных систем позволит оптимизировать их развитие.

Институциональная роль сферы МСП ставит задачу не только количественного, но и качественного роста МСП, включая культуру и вопросы патриотического плана.

1.2.13. Замечание о живом.

Согласно науке, живое может происходить только от живого. Общество является живым организмом. Поэтому его развитие могут формировать только институты гражданского общества. Программные разработки института власти являются средствами регулирования действий «механического типа» и не являются сами по себе живым организмом. Они регулируют энергию действия институтов гражданского общества. Внутри института власти они не создают живой материи, из которой состоит общество. Они могут способствовать или вредить развитию, нарушая его балансы, как это было в СССР.

Например, меры Т. Рузвельта в период депрессии в США носили исключительно ситуационный характер, а не программный. Это позволяло их эффектам включаться в системный процесс оздоровления экономики, который протекал по объективным законам.

Та же оценка содержится в позиции Экспертного Управления Президента РФ о необходимости участия институтов гражданского общества в социально-экономическом развитии.

Госпрограммам на региональном уровне также будет весьма полезной гражданская составляющая.

1.2.14. Замечание о реальности.

По графику «Волны Деструкции в истории России» до 2017 г. страна находилась в фазе бифуркации, когда развитие имеет детерминированный характер и не зависит от воли людей. Поэтому системные методы не применялись, хотя в науке интенсивно изучались. ЗАО «Гуманитарный фонд» самостоятельно вело научный поиск не применительно к реальности, а в силу исследовательских целей и опыта.

После 2017 г. ситуация меняется. Воля людей начинает играть роль. И это имеет свои проявления. Интересно отметить, что «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации» утверждена Президентом РФ в 2016 г., Нацпроекты запущены в 2019 г. Наиболее ранним актом является Указ Президента РФ от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики», что вполне естественно, т.к. все начинается с культуры. С культуры начиналась и эпоха Возрождения. Поэтому данная инициатива Президента РФ В.В. Путина может повторить импульс эпохи Возрождения в России.

1.2.15. О науке.

Понятна необходимость науки. Недостаточная ее вовлеченность существенно сдерживает развитие страны. В то же время работа редакции журнала «Личность и Культура» в течение 20 лет показала высокий потенциал российского научного сообщества и масштабный охват им российской реальности. Это побудило редакцию создать программу «Наука – стране», согласно которой целевые исследования ведутся в рамках кандидатских и докторских диссертаций. Так за 3–4 года страна получит полный объем необходимых знаний и развитие страны встанет принципиально на более высокий уровень. Условий прорывных решений будет вполне достаточно. В Санкт-Петербурге как в научном центре страны этот ресурс легко реализовать в рамках данных «Методических рекомендаций».

1.3. Результирующая часть.

Рассмотрены 15 позиций, число и содержание которых удовлетворяют условиям как современного системного подхода, так и практике эпохи Просвещения. Ни одно из них не носит дискуссионного характера и не требует дополнительной научной аргументации. Учтены: самые общие законы образования систем, а также по мере детализации – суть самого понятия «экономика», институциональные и практические функции МСП, историческая составляющая, средства системного подхода от процессного пути до роли нормативов и критериев, инструментарий для развития предпринимательской практики.

Совокупность рассмотренных факторов можно считать достаточной для их практического применения. Необходимые дополнения следует делать процессным путем, что обеспечит их максимальную эффективность.

2. Практическая часть.

Данный раздел служит практическим основанием для создания итогового решения.

2.1. Постановка задачи.

Материалы Научной части целесообразно рассмотреть с практических позиций и дополнить их практическими данными, чтобы перейти к выработке окончательных решений.

2.2. Аналитическая часть.

В этой части с практических позиций комментируются материалы Научной части, которые дополняются практическими материалами по Санкт-Петербургу.

2.2.1. Комментарии к Научной части.

Здесь приводятся номера пунктов Научной части для удобства восприятия.

К п. 1.2.1. Системный аспект.

Альтернативы системного подхода не существует в принципе, т.к. все в природе имеет форму системы. Позиция Президента В.В. Путина по системному подходу четко обозначена в его выступлении на заседании Совета при Президенте по стратегическому развитию и национальным проектам в октябре 2018 г.:

«Сегодня предлагаю обсудить **системные подходы** (выделено авторами) к решению тех стратегических задач, которые поставлены в Послании к Федеральному Собранию, а затем и в майском указе.

В предстоящие годы, как известно, мы должны совершить настоящий прорыв в экономике, инфраструктуре, технологиях, науке и социальной сфере».

Без системных подходов достижение данных целей невозможно.

К п. 1.2.2. Исторический подход.

Данный подход носит системный характер и позволяет увидеть принципиально важные факторы для становления МСП в России.

Широко распространено мнение, что, по выражению Д.А. Медведева, чиновники «кошмарят бизнес». С этим можно согласиться. Законодательство молодой страны – далеко не совершенно. Чиновники его реализуют, естественно, «по букве». Однако наука указывает на более существенный фактор.

По законам образования систем (п. 1.2.1.) на первом этапе рост числа рабочих мест давали пассионарные качества части граждан. Результаты можно считать впечатляющими. Однако это – не регулярный режим, а период бифуркации. Когда эта группа граждан исчерпала свой ресурс, другие группы по указанным причинам стали давать существенно меньший эффект. Этим пассионарность и отличается от среднестатистических параметров.

Позиция Президента РФ в этом вопросе: «Кто вырвется вперёд, а кто останется аутсайдером и неизбежно потеряет свою самостоятельность, будет зависеть не только от экономического потенциала, но прежде всего от воли каждой нации, от её внутренней энергии; как говорил Лев Гумилёв, от пассионарности, от способности к движению вперёд и к переменам», см. **Табл. П.26.**

Здесь наука по-новому раскрывает явление, которое очень важно при анализе прошедшего периода и планов на будущее. В частности, она предостерегает от попыток использовать средние темпы роста МСП за прошедший период. При этом возникает потребность в более глубоких знаниях о природе российской сферы МСП, в т.ч. по п.п. 1.2.7. – 1.2.11.

К. п. 1.2.3. Процессный путь.

Данный путь является единственно возможным и требует особой организации. У него нет альтернативы.

К. п. 1.2.4. Диалоговый метод.

В вопросе развития МСП имеет место институциональный диалог, который чрезвычайно важен для страны в целом. Именно он: «... предполагает консолидацию усилий всех уровней и ветвей власти, представителей гражданского общества и, конечно же, бизнеса», см. **Табл. П. 29.**

К п. 1.2.5. О методе ресурсного баланса.

Объективно обоснованный, эффективный, понятный метод планирования управленческих решений. Решает все практические задачи.

К п. 1.2.6. О реальности.

Ссылка на Время как категорию, которую не следует упускать, может иметь широкое практическое применение. Предприятия разного возраста требуют и разного подхода. Например, при решении вопроса об аренде помещения или выдаче льготного кредита и др. Вполне логично считать, что, если предприятие существует 5 лет, следующий срок аренды должен быть не менее 5 лет. Если предприятие действует 10 лет, срок аренды 10 лет, т.д.

Но если предприятие работает уже 25–30 лет, что соответствует периоду целого поколения, срок аренды может быть увеличен, например, до 49 лет. То же касается и финансовых вопросов.

Реальность должна находить свое отражение в управлении, или такое управление будет уводить от реальности в небытие.

К п. 1.2.7. О личности предпринимателя с позиций нейронаук.

Подтверждение этого раздела вместе с разделом 1.2.2. приходится наблюдать постоянно. Оно проявилось на встрече с главой КППИиТ, см. Введение. Несколько человек выступали с тем, что им не удастся договориться с монополистами. Был сделан упрек и адрес КППИиТ за то, что не реализованы те или иные предложения малого бизнеса. Будет правильным отметить, что в диалоге участвуют всегда две стороны, и обе несут

ответственность за результат. Если бизнес не смог добиться успеха, то в этом виноват, в первую очередь, сам бизнес – недостаток знаний и умений, или – стремления к успеху. Бизнес должен быть успешным. Или это – не бизнес, а нечто иное, возможно, вполне достойное, но не бизнес.

Сегодня эта точка зрения слабо представлена в обществе, о чем говорилось выше. Это мешает развитию бизнеса и его успеху.

В решении данной задачи исключительно важно участие СМИ.

К п. 1.2.8. О генераторе процесса развития.

Это положение Научной части также не имеет альтернативы на практике.

К п. 1.2.9. О социальной ориентации субъектов МСП.

Значение социальной адаптации хорошо иллюстрирует конкретный пример одного из старейших субъектов МСП – производственного кооператива «Меридиан 2000», Пресс-релиз предприятия в Приложении 3. С момента создания (11.01.1990 г.) предприятие имело социальную направленность, включая выплаты пособий группе малоимущих граждан. Через десять лет продукция ПК «Меридиан 2000» вызвала восхищение папы римского Бенедикта XVI и супруги Президента США Лоры Буш. В наше время ПК «Меридиан 2000» – автор международного проекта «Глобальная культура», который одобрен Администрацией Санкт-Петербурга и МИД РФ. Версию ПК «Меридиан 2000» его партнеры дополнили еще двумя суперактуальными темами, и проект с очевидностью стал событием современной цивилизации. Т.е. первый предметный вклад в новую цивилизацию сделало малое социальное предприятие, которое владело только своими собственными ресурсами. Результаты социализации здесь говорят сами за себя.

Этот пример выразительно иллюстрирует и позицию Президента РФ В.В. Путина: «Повторю: изменения в мире носят цивилизационный характер. И масштаб этого вызова требует от нас такого же сильного ответа. Мы готовы дать такой ответ. Мы готовы к настоящему прорыву». «Послание Президента РФ Совету Федерации РФ 2018».

Исторический процесс, который сейчас протекает в России, также носит цивилизационный характер. Поэтому социализация бизнеса исключительно важна не только ради прогресса бизнес-мышления, а для интеграции страны и общества в новую историческую реальность.

Дополнительно к примеру ПК «Меридиан 2000» уместно привести пример такого выдающегося предпринимателя, как Джон Рокфеллер. Он считал, что бизнес должен тратить на благотворительность не менее 10% от доходов, сам он тратил гораздо больше [5].

Социализация особо важна для российского бизнеса, у которого исторически ослаблено чувство социума как среды обитания. Это снижает эффективность бизнеса. Как отмечено в Научной части, очень важно то, что социальные практики вовлекают в процессы мышления более обширные области головного мозга и эмоционального аппарата. При этом, по оценке специалистов ЗАО «Гуманитарный фонд», эмоциональный аппарат формирует 80% продукта интеллекта.

ЗАО «Гуманитарный фонд» также является социально ориентированным предприятием в сфере науки, и его достижения уже имеют цивилизационное значение.

Есть достаточно оснований считать, что у российского бизнеса нет альтернативы его глубокой социализации. Богатеть и обогащать – резонансные явления.

К п. 1.2.10. О нормативно-критериальной базе.

Два примера из опыта «Гуманитарный фонд» практически подтверждают необходимость и эффект такой базы. В работе (XX) выполнены оценочные расчеты того эффекта, который достигается при сокращении налогооблагаемой суммы для роста финансовой базы предприятия. По расчетам уже через четыре года начинают компенсироваться потери бюджета. Через 12 лет налоговые поступления увеличиваются в 33 раза, а оборот товарно-денежной массы возрастает почти в 80 раз, т.е. – на два порядка. Не здесь ли скрыто благоденствие страны?

Другой пример расчетов приводится из работы [6] того же разработчика.

«При стандартном налогообложении отношение суммы налогов к сумме инвестиций в экономику равно: $424 / 218 = 1,95$. При льготном налогообложении эта величина равна: $324 / 212 = 1,53$, т. е. явно выигрывает экономика.

Но самым удивительным фактом является тот, что при льготном налогообложении поступление налогов в казну государства от одной и той же величины ТДМ почти такое же, как и без льгот» (здесь ТДМ – товарно-денежная масса, прим. авторов).

«То есть снижение налогов ведет к росту налоговых сборов из-за увеличения величины ТДМ. Этот пример ясно показывает, как снижение налогов ведет к богатству общества по всем направлениям».

Позиция В.В. Путина: «Четвертое направление — снижение налогового бремени». «Послание 2020», см. **Табл. П.8.**

Создание нормативно-критериальной базы может осуществляться только на региональном уровне. В настоящее время это – первостепенная задача.

К п. 1.2.11. О культуре.

Культура предполагает в достаточной мере завершенную структуру общественного организма. По этому признаку государственная власть существенно превосходит другие институты. Необходимо сближать позиции всех созидательных институтов государства.

К п. 1.2.12. Системно-институциональное обеспечение развития МСП.

Система бизнес-наука-власть по признаку создания материального продукта является вполне самодостаточной. Данная схема легко достижима и, можно предполагать, что давно ожидаема. Проект «Импульс» обеспечивает решение задачи. Первая реакция региональной власти – положительная.

2.2.2. Полезное исследование для Санкт-Петербурга.

В 2014 г. Администрация Президента РФ поддержала инициативу ЗАО «Гуманитарный фонд» по проведению практического исследования локальной проблематики МСП в Санкт-Петербурге. Исследование в форме целевого анкетирования было проведено совместно с Государственным бюджетным учреждением при Правительстве Санкт-Петербурга «Центр развития и поддержки предпринимательства» на основании базы данных Центра [6]. Полученные ответы позволили в количественной форме обозначить ресурсы этого сектора экономики и источники его роста»: «Для дальнейшего изменения

структуры национальной экономики необходимо на принципиально ином уровне задействовать источники роста», см. **Табл. П.5.**

В числе факторов, которые в первую очередь способствуют повышению конкурентоспособности бизнеса на внутреннем и внешнем рынках, предприниматели назвали: информационное обеспечение, снижение себестоимости продукта, снижение других расходов по ведению бизнеса, рост профессионального уровня персонала, возможность личных контактов с партнерами, личная заинтересованность руководителя, повышение оплаты труда персонала.

Уже этого материала достаточно для реализации адресных мер.

Общий результат исследования практически указывает на полезные методы изучения реальной ситуации и возможность их осуществления в диалоговом режиме.

2.2.3. Полезный опыт для Санкт-Петербурга и страны.

В результате сотрудничества ЗАО «Гуманитарный фонд» с Советом Министров Северных Стран в Санкт-Петербурге в структуре «Гуманитарного фонда» был образован Культурно-Деловой Центр Международного Бизнеса [7]. Задачи Центра – развитие деловых связей и внесение в российский бизнес культуры прогрессивного зарубежного бизнеса. Такая же задача решается на Востоке страны в рамках развития Дальнего Востока*. О первом этапе работы Центра сообщается в статье [8]:

«На параметре «Возможность личных контактов с партнерами» следует остановиться отдельно. Понимая его важность для бизнеса, специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» еще в 2005 г. создали Культурно-Деловой Центр Международного Бизнеса, как структурное подразделение «Гуманитарного фонда» [1].

Этому предшествовала разработка проекта развития малого бизнеса «Невский Меморандум», который был высоко оценен, в частности, Администрациями ряда субъектов РФ [2]. За этим последовали поездки в Хельсинки и Стокгольм для консультаций со специалистами российских Торговых Представительств в этих странах. Консультации велись и в профильном подразделении МИД РФ, где идея Центра была горячо одобрена. В статье [3] была опубликована схема оптимальной интеграции зарубежного бизнеса в России.

По ряду причин, включая дефицит сотрудников, вопросы финансирования и помещения, реализации концепции Центра далее шла в основном по пути доработки ее базовых аспектов. Вместе с тем, предпринятые шаги, в том числе и благодаря знакомству с деятельностью Совета Министров Северных Стран,

* «Экономическое развитие Дальнего Востока направлено не столько на увеличение общего числа предпринимателей, сколько на развитие бизнеса с высоким потенциалом роста (high growth extractions), который смог бы гармонично войти в высокоразвитую бизнес-экосистему Северо-Восточной Азии, что неизбежно приведет к формированию нового для региона типа деловых отношений на основе сращивания элементов разных национальных культур». Соколова Д.А. «Социокультурная среда дальневосточных компаний в аспекте их интеграции в бизнес-экосистему Северо-Восточной Азии // Известия ДВФУ. Экономика и управление. 2. 2019. 22–30

явно стали давать результаты в деле продвижения скандинавского бизнеса в России»*.

Есть основания считать, что Культурно-Деловой Центр Международного Бизнеса способствовал инвестициям в экономику Санкт-Петербурга и страны. Здесь также уместно упомянуть об эффекте социальной ориентации конкретного субъекта МСП.

Сегодня концепция Центра отвечает Нацпроекту «Международная кооперация и экспорт». Т.е. практика социального предприятия отражает в себе реальный исторический процесс, который находит выражение в актах государственной политики.

2.2.4. О локальном опыте проекта «Малый бизнес РФ».

Проект «Малый бизнес РФ» был подготовлен в 2014 г. специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд» в составе интегрального проекта «Российский Ренессанс». Для реализации проекта был создан информационный сайт: www.малыйбизнес2020.рф

Работа с сайтом дала важный опыт, который может быть использован в качестве базового в Санкт-Петербурге.

2.2.5. О международном сотрудничестве.

Сегодня функции Культурно-Делового Центра Международного Бизнеса по развитию международного делового сотрудничества успешно выполняет Санкт-Петербургская торгово-промышленная палата. Она организует встречи разного уровня от представителей бизнеса до руководителя Отдела закупок ООН. Деятельность СПб ТПП весьма актуальна. В частности, она отвечает пожеланиям «Возможность личных контактов с партнерами», п. 2.2.2.

2.2.6. Апробация системных подходов по п. 1.

Названные в разделе 1.1. системные подходы были использованы в проекте «Сельская Россия», разработанного в ЗАО «Гуманитарный фонд» в 2014 г. см. Приложение 4. Такой подход вызвал доверие и был одобрен директором Института экономики СО РАН академиком РАН А.И. Татаркиным. С ним и его коллегами была подготовлена статья «На чем стоять будет земля русская?» [9]. По решению А.И. Татаркина в институте была образована специальная рабочая группа.

Важно отметить, что разработке «Сельской России» послужила инициатива Администрации г. Ломоносов, которая организовала встречу представителей органов власти, бизнеса и науки. Наука на встрече была представлена в лице ЗАО «Гуманитарный фонд» [10]. Это – практический пример союза власти, бизнеса и науки.

2.2.7. МСП – крупный ресурс развития Санкт-Петербурга.

Санкт-Петербург является крупным промышленным, научным и образовательным центром. Эффективно реализовать этот потенциал в наибольшей мере позволяет МСП. Развитие сферы МСП как динамичного

* Примечание к данному фрагменту. Ссылки на литературу: [1] - Культурно-Деловой Центр Международного Бизнеса//Личность и Культура. – 2005. – № 5. – с. 17-18. [2] - Покровский Н.Б. Основные положения и принципы профессиональной политики в малом бизнесе Невский Меморандум//Личность и Культура. – 2002. – № 1/2. – с. 19-22. [3] - Российская экономика – для стран Скандинавии//Личность и Культура. – 2004. – № 5 – с. 28-30.

института в Санкт-Петербурге повлечет инновационные процессы в промышленном секторе. Это в свою очередь будет стимулировать научные разработки. Повышение деятельного тонуса научной сферы окажет положительное влияние на другие сферы жизни. С учетом эффектов синергетики и нелинейности сложных систем можно ожидать качественных, прорывных изменений в Санкт-Петербурге. Это – уникальный шанс для страны. Нельзя его упускать.

О роли МСП Губернатор Ленобласти сказал следующее [11]: «Крупные предприятия в тяжелой и легкой промышленности доминируют в экономике и сегодня. Малый бизнес ушел в сферу торговли, посреднических функций. Сегодня мы думаем, что, пока малый бизнес не придет в машиностроение, в энергетику и т.д., мы не получим качественного производства». В качестве иллюстрации к этим словам можно добавить, что такая мировая фирма как Боинг в значительной мере состоит из малых предприятий.

Оценки трех наиболее компетентных лиц в стране говорят о ситуации в крупном бизнесе России [4]:

В.В. Путин о контактах с РСПП: «Мы достаточно регулярно встречаемся, но я вижу, что содержательных встреч маловато, надо будет это исправить».

Ю.А. Плакиткин, зам. директора Института энергетических исследований РАН: «У российского же бизнеса отсутствует главное – мотивация к спросу на инновации».

Научный руководитель Института экономики РАН Р.С. Гринберг: «Денег в России много, но мы их «солим», как будто ждем конца света».

Оборот банковского капитала в России существенно ниже, чем в развитых странах. В рыночной экономике деньги делают деньги. Оборот капитала растет при модернизации бизнеса, инновационных преобразованиях и других предпринимательских инициатив, особенно, с участием науки.

Ряд положений государственной политики разворачивает содержание сказанного:

«Для выхода на новый уровень развития экономики, социальных отраслей нам нужны собственные передовые разработки и научные решения.

Возрастающий разрыв между передовыми государствами и Россией толкает нас в страны третьего мира», см. **Табл. П.15.**

«Другой серьезной проблемой продолжает оставаться экономическая слабость России». см. **Табл. П.19.**

«Научные и образовательные организации, промышленные предприятия, иные организации, непосредственно осуществляющие научную, научно-техническую и инновационную деятельность и использующие результаты такой деятельности, федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и находящиеся в их распоряжении инструменты должны обеспечивать целостность и единство научно-технологического развития России» см. **Табл. П.20.**

«Настоящая Стратегия принимается в условиях, когда первенство в исследованиях и разработках, высокий темп освоения новых знаний и создания инновационной продукции являются ключевыми факторами, определяющими конкурентоспособность национальных экономик и эффективность национальных стратегий безопасности» см. **Табл. П.21.**

«Необходимо добиться, чтобы производительность труда на средних и крупных предприятиях базовых отраслей (это промышленность, строительство, транспорт, сельское хозяйство и торговля) росла темпами не ниже 5 процентов в год, что позволит к концу следующего десятилетия выйти на уровень ведущих экономик мира». «Послание 2018» см. **Табл. П.38.**

Решению этих задач способствует альянс субъектов МСП и науки. Для Санкт-Петербурга здесь имеется особо крупный ресурс развития.

2.2.8. Коллективный разум.

Тридцатилетие проблематики МСП говорит о непростой задаче развития этого сектора экономики. В условиях пандемии острота проблемы существенно возрастает. Пандемия вносит в ситуацию неопределенность, которая осложняет решение. В этих условиях становится обязательным максимальное вовлечение коллективного разума, под которым авторы понимают компетенции широкого, практически неограниченного, круга специалистов.

Решением этой задачи может стать проект «Поиск», задача которого – организация целевых Всероссийских Интернет-конференций. Идея проекта возникла у членов Рабочей группы социально-экономического проектирования СПб Союза ученых в ответ на одно из центральных положений Доклада Председателя Правительства РФ В.В. Путина в Государственной Думе 14.04.2011: «Нам предстоит найти такие решения, которые дадут России возможность уверенно идти вперед». Одновременно проект отвечал и установке Президента РФ Д.А. Медведева: «Диалог, общение, сотрудничество, просвещение – залог гражданского согласия».

По оценке Минобрнауки письмом № 12-ПГ-МОН-16919 от 31.08.2012 проект «Поиск» «будет способствовать мобилизации интеллектуальных ресурсов регионов России на повышение качества государственного управления».

За истекший период проведен ряд конференций по девяти направлениям – от школьного образования и МСП до малых городов. Этот опыт весьма актуален.

2.3. Заключение.

Основное содержание Научной части получило практическое продолжение, которое дополнено актуальным опытом. Это может служить основанием для выработки итоговых решений.

3. Итоговая часть.

3.1. О государственно ориентированной практике.

Как уже было отмечено, институт государственной власти в настоящее время является наиболее структурированным и готовым для постановки целевых задач. В «Методических рекомендациях» использованы ранее выполненные разработки социально- и государственно ориентированного характера, см. Таблицу 1.

Таблица 1.

№ п.п.	Что побудило к разработке решения или проекта.	Содержание решения или проекта.
1	Референдум 25 апреля 1993 г. выразил доверие курсу Президента Б.Н. Ельцина.	«Диаграмма развития России до 2015 г.» (1995 гг.). Встал вопрос о системном прогнозе для страны. Результаты показали позитивные перспективы. В 1996 г. передана в штаб по выборам Б.Н. Ельцина
2	«Концепция Государственной поддержки малого и среднего предпринимательства». Принята Государственным Советом РФ в декабре 2001 г.	«Невский Меморандум» (2002 г.), Проект профессиональной политики по развитию малого бизнеса
3	Послание Президента РФ Совету Федерации РФ 2009.	«Народная экономика» (2010 г.) Комплекс взаимодополняющих социально-экономических направлений в программе
4	Доклад Председателя Правительства РФ В.В. Путина в Государственной Думе 14.04.2011. «Нам предстоит найти такие решения, которые дадут России возможность уверенно идти вперед».	Проект «Поиск». Проект Всероссийских научно-практических Интернет-конференций
5	Послание Президента РФ Совету Федерации РФ 2012.	«Российский Ренессанс» (2013 г.). Группа из 27 проектов
6	Администрация Ломоносовского района. Конференция «О роли предпринимателей и органов власти в организации работы сельскохозяйственных рынков и ярмарок. Состояние дел, потребности, проблемы и пути решения», 9 июня 2015 г.	«Сельская Россия» (2015 г.). Проект развития аграрного комплекса по законам самоорганизации систем
7	Указ Президента РФ от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики».	«Проект 808» (2016 г.). Культурно-просветительская программа

8	Послание Президента РФ Совету Федерации РФ 2016.	«Адаптивный налоговый курс» (2018 г.). Проект стимулирующей налоговой системы. Цели – «запустить новые факторы роста».
9	Решение Председателя Правительства РФ М.В. Мишустина о разработке индивидуальных планов развития проблемных регионов.	«Импульс» (включает все ранее разработанные проекты). Проект инновационного развития регионов РФ.

3.2. Аналитический раздел.

В Таблице 2. приведено обобщенное содержание рассмотренного материала.

Таблица 2.

№ п.п.	Содержание материалов Научной и Практической части.
1	Показан системный тип задачи и необходимость системного подхода, включая средства с учетом стадийности процесса. Такой подход гарантирует достижение целевых результатов. Несистемные подходы следует исключить.
2	Экономика является системным объектом. Российская экономика проходит стадию структурирования. Поэтому для эффективного управления важно понимать в какой фазе она находится и каковы основные параметры этой фазы. Является необходимой оценка завершенности рыночной экономики.
3	МСП является подсистемой экономики. Численность МСП и доля в ВРП указывают на завершенность ее формирования и, косвенно – на степень завершенности системы рыночной экономики в регионе.
4	Российское государство – система, которая проходит фазу структурирования нового типа. Параметры данной фазы важно знать.
5	Развитие МСП и российского бизнеса в целом испытывает влияние предшествующего исторического периода. В силу этого предпринимательские стереотипы российского бизнеса ослаблены по сравнению с бизнесом развитых стран.
6	П.п. 1–5 указывают на необходимость строгого научно-практического обеспечения и сведение к минимуму (волевых) решений вне научно-практической базы.
7	По системному признаку в настоящее время институт власти является

	наиболее структурированным институтом страны. Бизнес в целом менее структурирован по историческим причинам, наука – по организационным. Поэтому развитие МСП целесообразно максимально согласовать с приоритетами государственной политики. Данные приоритеты представлены Посланиями Президента РФ Совету Федерации РФ, Указами Президента РФ и «Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации», утвержденной Президентом РФ в 2016 г.
8	Показана необходимость и возможности ускорения темпов развития страны для решения задачи: «Нам нужно обеспечить такую созидательную мощь, такую динамику развития, чтобы никакие преграды не помешали нам уверенно, самостоятельно идти вперед» («Послание Президента РФ Совету Федерации РФ 2018»).
9	Достижению цели по п. 8 служит системно-институциональное обеспечение развития МСП блоком основных созидательных институтов страны – «бизнес-наука-власть». Бизнес и наука обеспечивают главные условия развития системы – информация, постоянное движение, аккумулируемое знание и практический опыт. Нагрузка института власти при этом значительно снижается.
10	Основным генератором процесса развития является информация, в которой реализуется содержательная часть научно-практического знания и государственной политики.
11	К системе необходимого знания относятся нормативы и критерии продуктивности капитала при различных условиях его обременения и социально-экономической эффективности. Взаимодействие бизнеса, науки и власти по п. 9. позволяет такие знания получать и применять
12	Современные нейронауки дали обширный материал по процессам мышления человека и функционированию его сознания в целом. Использование данного материала позволяет существенно ускорить развитие МСП на разных уровнях этого сектора экономики – от личности человека до институциональной надстройки.
13	С позиций п.п. 1–5 и 12 актуальной задачей является широкая социализация субъектов МСП для формирования восприимчивости среды обитания и повышения эффективности алгоритмов деятельности.

14	Школой практического бизнеса сегодня для российских субъектов МСП является международное сотрудничество. В России уже имеются достаточно возможностей для такой деятельности. Путем целевой информации можно повышать ее активность и масштабы. Этим достигаются эффекты не только по п. 13, но и в части развития социальной культуры в целом.
15	Санкт-Петербург является крупным промышленным и научным центром. Поэтому развитие МСП закономерно приведет к развитию этих секторов региональной экономики. Данный эффект может значительно превзойти эффект от развития МСП и, как совокупный продукт, может создавать прорывные решения. Этому будут способствовать эффекты синергетики и нелинейности сложных систем. К числу таких эффектов следует отнести рост инвестиционной привлекательности. Таким образом, Санкт-Петербург может выйти на новый качественный уровень, что даст импульс развитию страны в целом.
16	Практический опыт исследований в целях знакомства с проблематикой МСП позволяет использовать его на первых шагах.
17	Аккумуляция «коллективного разума» в рамках проекта «Поиск» создает предпосылки для прорывных эффектов.
18	П.П. 15–17 будут служить повышению эффективности госпрограмм, которые стали предметом дискуссии руководства Комитета и Минэкономразвития путем участия институтов гражданского общества. Значение этого ресурса для успешности государственной политики было высоко оценено Экспертным Управлением Президента РФ и полностью отвечает закону природы – живое происходит только от живого. Административное содержание госпрограмм сможет питать развитие живого организма общества через институты гражданского общества. Это достижимо только на региональном уровне и только системными методами. В интересах страны Санкт-Петербург представляет для этого одну из лучших возможностей для отработки возможных схем и индикаторов.
19	Задачи по п.п. 1–18 требуют по законам систем адекватного понятийного аппарата – новой культуры как системы знаний, ценностей и регулятивов. Указ Президента РФ от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» придает стратегическое значение культуре. Это имеет историческое обоснование. Культура послужила генератором эпохи Возрождения в странах Европы, которые длительный период находились в тяжелом положении. Вышеназванный Указ Президента может повторить этот эффект.

	«Методические рекомендации» предусматривают этому максимально возможное содействие.
Общие выводы	
1–8	Определены системные подходы, показана необходимость и возможность ускорения темпов развития страны, в т.ч. за счет науки.
9	В качестве основного механизма реализации «Методических рекомендаций» предложен блок «бизнес-наука-власть».
10	Информация – определяющий фактор, как это имеет место в природе.
11	Нормативы и критерии – необходимое условие эффективного управления, не причиняя вреда экономике при максимальном использовании ее ресурсов.
12	Человек – объект и субъект экономики. Опыт цивилизации показал, что развитие экономики достигается именно по этому вектору.
13-15	Имеется необходимая практическая база.
16-17	Накоплен определенный опыт, который следует реализовать и продолжить.
18	Эффективность госпрограмм может быть существенно повышена с использованием данных «Методических рекомендаций».
19	Указ Президента РФ от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» позволяет реализовать целевым путем просветительская программа «Проект 808».
Примечание. Особо следует отметить, что настоящий период является наиболее благоприятным по закону образования систем, как пограничный между периодом детерминированного режима и периодом социально-исторического творчества.	

3.3. Заключение

Главным условием реализации всех указанных условий с учетом их числа, сложности и важности является предельно простой механизм. Он должен со всей полнотой сочетать все условия и при этом быть легко доступным для мониторинга и корректировок практики.

Конструкция такого механизма должна формироваться процессным путем по законам самоорганизации систем в рамках государственной политики. Начальными фазами такого пути являются бифуркация и формирование аттракторов. Их реализацию в качестве базовой площадки обеспечивает функциональный портал «Дополнительный ресурс», см. Схему. Структура портала позволяет апробировать все средства по развитию МСП как по отдельности, так и в комплексе, что отвечает условиям системного подхода. Все продукты апробации предназначены для региональных сайтов по развитию МСП. Например, в Санкт-Петербурге адрес Единого портала предпринимателей Санкт-Петербурга <https://www.crpp.ru/>

Портал «Дополнительный ресурс» включает три основные раздела: «Успехи», «Проблемы», «Обсуждения и решения».

Основная тематика раздела «Успехи»: примеры успешного бизнеса, надежные алгоритмы успеха, сферы деятельности и возможные перспективы.

В разделе «Проблемы» фиксируется факт проблем и анализируется их природа.

Раздел «Обсуждения и решения» служит для организации сотрудничества в формате «бизнес-бизнес», «бизнес-наука», «бизнес-власть» (в составе блока «бизнес-наука-власть») и поиску путей успешного бизнеса в различных направлениях.

Основные функции портала «Дополнительный ресурс»: инициировать и стимулировать бизнес, создавать благоприятные условия, интегрировать в процесс развития страны. Кроме того, портал служит созданию дополнительных возможностей для государственной политики в сфере МСП, в т.ч. путем модернизации порталов региональных Администраций.

Базовой площадкой для такого механизма должен служить «Санкт-Петербургский функциональный портал малого и среднего предпринимательства» (может быть получен путем модернизации Единого портала предпринимателей Санкт-Петербурга, расположенного по адресу <https://www.crpp.ru/>). Предварительные требования к содержанию сайта изложены в Схеме базового сайта.

Схема базового портала

Дополнительный ресурс. Научно-практическая база для развития малого и среднего предпринимательства. (Методические рекомендации)		
Материалы портала транслируются в информационном пространстве страны с участием СМИ.		
Успехи	Проблемы.	Обсуждения и решения.

Примеры успешного бизнеса в мире и в России до СССР и в настоящее время. Логика устойчивого успеха.	Анализ известной проблематики и расширение спектра проблемных тем за счет обратной связи.	Коммуникативное сотрудничество путем интернет-совещаний, интернет-конференций, вебинаров и пр.
Вопросы культуры, ее содержания, истории, роли и риски упущений при малом уровне.		Привлечение науки для решения конкретных проблем и базовых исследований.
Информация о перспективных сферах и условиях деятельности.		Консультации с институтами власти.
Реклама		
Состав и функции Дирекции портала на первом этапе: Рабочая группа социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых – координация в структуре «бизнес-наука-власть». ООО «Софтпрезидент» – информация и коммуникации. ЗАО «Гуманитарный фонд» – целевые исследования. НП «Содействие субъектам науки, просвещения, образования» совместно с редакцией журнала «Личность и Культура» – единое информационное пространство. ПК «Меридиан 2000» – социализация бизнеса.		

Полномасштабную реализацию «Методических рекомендаций» обеспечивает адекватная финансовая база, которая может формироваться за счет:

- средств от рекламы на страницах портала;
- спонсорской поддержки;
- грантов;
- государственно-частного партнерства.

Следует отметить, что методический инструмент – портал – является наиболее экономичным способом развития МСП при наибольшей эффективности за счет важнейших достижений науки и техники – законов самообразования сложных систем и информационных технологий.

Данные «Методические рекомендации» являются первым опытом по комплексному применению этих достижений и могут иметь этапное, прорывное значение для развития страны. Санкт-Петербург может стать для этого стартовой площадкой.

В силу новизны разработанного механизма его созданию служит целевая информационно-консультативная практика.

Как было указано, «Методические рекомендации» разработаны на основе проекта профессиональной политики в малом бизнесе «Невский Меморандум», разработчиком которого является ЗАО «Гуманитарный фонд». Все прогнозы, сделанные «Гуманитарным фондом» с 1993 г. к настоящему времени получили подтверждение. Среди прогнозов есть и следующий, относящийся ко второй

половине XXI века: «Россияне – самые успешные и благополучные в мире» [12]. Возможно, «Методические рекомендации» – один из первых признаков такой перспективы России.

3.4. Общая характеристика «Методических рекомендаций».

Полнота учета основных факторов влияния на развитие МСП, экономичность и простота используемых инструментов, а также возможность надежного мониторинга ситуации позволяют управлять процессом развития МСП в регионе. Т.е. развитие МСП переходит в категорию технологического процесса. Темп и результаты этого процесса могут программироваться.

Обоснованность и ясность конечной цели позволяют делать правильный выбор решений. Эффективность таких решений способна обеспечить получение максимально возможного результата.

Механизм, предложенный «Методическими рекомендациями», учитывает также необходимость национальной идентификации участников МСП в масштабах страны для национального единства. Например, современные приоритеты развития бизнеса на Дальнем Востоке в рамках сотрудничества с Азиатско-Тихоокеанским Регионом (п. 2.2.3.), необходимо адаптировать к условиям Санкт-Петербурга.

В составе совокупного эффекта «Методических рекомендаций» можно видеть формирование российского бизнеса нового поколения путем обобщения прошлого опыта и современной передовой практики, с включением последних достижений науки, в т.ч. нейронаук. Последний фактор еще в 2011 г. вызвал интерес в ряде региональных Администраций в рамках анкетного исследования, выполненного редакцией журнала «Личность и Культура» по программе ЗАО «Гуманитарный фонд».

Таким образом, есть основания ожидать, что эффективность российской сферы МСП может занять лидирующее положение в мире. Этому будет способствовать именно «молодость» сферы МСП, развитие которой не сдерживают стереотипы. При этом развитие МСП протекает в условиях цивилизации, которая проявляет все больше признаков модернизации.

Практика управления развитием МСП на основе «Методических рекомендаций» будет развиваться по мере накопленного опыта и, следовательно, совершенствоваться. МСП как институциональный агент сочетает в себе аспекты экономического, социального и культурологического плана. Поэтому управление развитием МСП будет вырабатывать методы институционального уровня. Такой опыт актуален для управления регионом в целом. Его реализация позволит наращивать прорывной потенциал страны (В.В. Путин Табл. П.43, П.44).

Все это позволяет считать «Методические рекомендации» инновационным научно-практическим продуктом для социально-экономического и культурного развития российского государства путем институционального роста. Сфера МСП будет стимулировать данный рост на основе функционального блока «бизнес-наука-власть».

Литература.

1. Хагур Ф.Р. Труд и его социальные аспекты в контексте научного знания//Вестник пермского государственного университета. Серия Философия. Психология. Социология. – 2013. – Выпуск 4. – с. 177-182.
2. Бондаренко В.М. Бескризисное развитие: миф или реальность//М., ЛЕНАНД. 2014. – 304 с.
3. Покровский Н.Б. Два – это не три//Личность и Культура. – 2013. – № 3. – с. 33-36.
4. Не только новая экономика// Личность и Культура. – 2020. – № 2. – с. 38- 47.
5. Стародумова Е.В. «Эффект Рокфеллера» //Личность и Культура. - 2015. – № 5. – с. 95.
6. Покровский Н.Б., Покровская Н.Н. Сколько стоит бизнес //Личность и Культура. – 2000. – №5/6. – с. 29-32.
7. Культурно-Деловой Центр Международного Бизнеса// Личность и Культура. – 2005. – № 5. – с. 17-18.
8. Покровский Н.Б., Рожкова Т.И. Уникальный опыт Санкт-Петербурга//Личность и Культура. – 2015. – № 1. – с. 15-20.
9. Покровский Н.Б., Татаркин А.И., Донник И.М., Литовченко В.Г., Воронин Б.А., Балабайкин В.Ф., Полбицын С.Н. На чем стоять будет земля русская? // Личность и Культура. – 2016. – №1. – с.9-10
10. Чуркина Т.В. «Ломоносовский почин» // Личность и Культура. – 2015. – № 4. – с.16
11. Покровский Н.Б. Атланты //Личность и Культура. – 2002. – №1-2.- с. 14-16
12. Покровский Н.Б. Россияне – самые успешные и благополучные в мире//Личность и Культура. – 2012. – № 4. – с. 9-12.

Приложение 1. Таблица установок Президента РФ

№№ п/п	Установки Президента РФ по материалам: 1. Послание Президента РФ Совету Федерации РФ (год Послания) – указывается «Послание, год»). 2. «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации», утвержденная Президентом РФ в 2016 г. – указывается «Стратегия, п. номер№»). 3. Стенографический отчёт о заседании Совета при Президенте по стратегическому развитию и национальным проектам 24.10.2018 г. – указывается «Стенограмма.». 4. Указ Президента РФ от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» – указывается «Указ 808».
	«Для реализации настоящей Стратегии необходима консолидация усилий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, научно-образовательного и предпринимательского сообществ, институтов гражданского общества по созданию благоприятных условий для применения достижений науки и технологий в интересах социально-экономического развития России». «Стратегия п. 5».
2	«Ни в коем случае мы не можем действовать и работать как обычно, мы должны осознать, где мы находимся и перед решением каких задач мы стоим». «Стенограмма».
3	«Взаимодействие и кооперация. Формирование эффективной системы коммуникации в области науки, технологий и инноваций, повышение восприимчивости экономики и общества к инновациям, развитие наукоемкого бизнеса ...». «Стратегия п. 33».
4.	«Обращаю внимание, наши проекты не федеральные, не региональные, а именно национальные, что предполагает консолидацию усилий всех уровней и ветвей власти, представителей гражданского общества и, конечно же, бизнеса». «Стенограмма».
5.	Для дальнейшего изменения структуры национальной экономики необходимо на принципиально ином уровне задействовать источники роста. «Послание 2018».
6.	«Повторю: изменения в мире носят цивилизационный характер. И масштаб этого вызова требует от нас такого же сильного ответа. Мы готовы дать такой ответ. Мы готовы к настоящему прорыву». «Послание 2018».
7.	«Именно сейчас определяются позиции стран в глобальном разделении

	труда на десятилетия вперед, и мы можем и обязаны занять место в числе лидеров». «Послание 2015».
8	«Четвертое направление — снижение налогового бремени». «Послание 2020».
9	«Хочу подчеркнуть, нам необходимо глубоко проработать все аспекты сбалансированного пространственного развития страны, включая и сферу образования». «Послание 2012».
10	«Только изменив структуру экономики, мы сможем решать масштабные задачи в сфере безопасности и социальном развитии, создать современные рабочие места и повышать качество и уровень жизни миллионов наших людей». «Послание 2015».
11	«Необходимы не абстрактные сценарии, в которых от нас мало что зависит, а профессиональный, выверенный прогноз развития». «Послание 2016».
12	«Исследователям, инженерам, предпринимателям мы должны обеспечить свободу для работы, научного, инновационного поиска». «Стенограмма».
13	«Сегодня у нас в среднем из 265 полученных научных результатов только один — только один — становится объектом правовой охраны. Вклад добавленной стоимости, которая образуется от оборота интеллектуальной собственности, в ВВП России — менее одного процента. Это не просто мало, это очень мало. В США этот показатель — 12 процентов, в Германии — 7–8, а у наших соседей в Финляндии — 20. Поэтому техплатформы должны быть нацелены на конкретный результат, на получение патентов и лицензий, на практическое внедрение разработок». «Стенограмма».
14	«Нам нужно обеспечить такую созидательную мощь, такую динамику развития, чтобы никакие преграды не помешали нам уверенно, самостоятельно идти вперед». «Послание 2018».
15	«Для выхода на новый уровень развития экономики, социальных отраслей нам нужны собственные передовые разработки и научные решения. Возрастающий разрыв между передовыми государствами и Россией толкает нас в страны третьего мира». «Послание 2020».
16	«Богатство образовательного, научного, творческого достояния России дает нам видимые преимущества для создания конкурентоспособной, основанной на интеллекте и знаниях экономики. «Послание 2006».
17	Особо следует отметить необходимость оперативных действий, «чтобы мы не засыпали на ходу». «Стенограмма».

18	«Темпы изменений должны нарастать с каждым годом, с ощутимыми для граждан результатами по достижению достойного уровня жизни. И, повторю, с их активным участием». «Послание 2020».
19	«Другой серьезной проблемой продолжает оставаться экономическая слабость России». «Послание 2020».
20	«Научные и образовательные организации, промышленные предприятия, иные организации, непосредственно осуществляющие научную, научно-технологическую и инновационную деятельность и использующие результаты такой деятельности, федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и находящиеся в их распоряжении инструменты должны обеспечивать целостность и единство научно-технологического развития России». «Стратегия п.6.».
21	«Настоящая Стратегия принимается в условиях, когда первенство в исследованиях и разработках, высокий темп освоения новых знаний и создания инновационной продукции являются ключевыми факторами, определяющими конкурентоспособность национальных экономик и эффективность национальных стратегий безопасности». «Стратегия п. 8»
22	В долгосрочной перспективе особую актуальность приобретают исследования в области понимания процессов, происходящих в обществе и природе, развития природоподобных технологий, человеко-машинных систем, управления климатом и экосистемами. Возрастает актуальность исследований, связанных с этическими аспектами технологического развития, изменениями социальных, политических и экономических отношений». «Стратегия п. 22».
23	«Реализация настоящей Стратегии должна изменить роль науки и технологий в развитии общества, экономики и государства». «Стратегия п. 36»
24	«Необходимо обеспечить готовность страны к большим вызовам (большие вызовы - объективно требующая реакции со стороны государства совокупность проблем, угроз и возможностей, сложность и масштаб которых таковы, что они не могут быть решены, устранены или реализованы исключительно за счет увеличения ресурсов), еще не проявившимся и не получившим широкого общественного признания, предусмотреть своевременную оценку рисков, обусловленных научно-технологическим развитием. Ключевую роль в этом должна сыграть российская фундаментальная наука, обеспечивающая получение новых знаний и опирающаяся на собственную логику развития. Поддержка фундаментальной науки как системообразующего института долгосрочного развития нации является первоочередной задачей государства». «Стратегия п. 21».

25	«На первом этапе реализации настоящей Стратегии (2017 - 2019 годы) осуществляется запуск научных проектов, которые направлены на получение новых фундаментальных знаний, необходимых для долгосрочного развития, и основаны в том числе на конвергенции различных направлений исследований, включая гуманитарные и социальные». «Стратегия п. 39».
26	«Кто вырвется вперёд, а кто останется аутсайдером и неизбежно потеряет свою самостоятельность, будет зависеть не только от экономического потенциала, но прежде всего от воли каждой нации, от её внутренней энергии; как говорил Лев Гумилёв, от пассионарности, от способности к движению вперёд и к переменам». «Послание 2012».
27	«Повторю, крайне важно наладить эффективный механизм обратной связи, сверять наши шаги с интересами людей, делать всё, чтобы они были непосредственными участниками наших проектов развития». «Стенограмма».
28	«Мнение людей, каким быть их городу или посёлку, должно быть решающим». «Послание 2018».
29	«... предполагает консолидацию усилий всех уровней и ветвей власти, представителей гражданского общества и, конечно же, бизнеса». «Послание 2018».
30	«Культура России - такое же ее достояние, как и природные богатства. В современном мире культура становится значимым ресурсом социально-экономического развития, позволяющим обеспечить лидирующее положение нашей страны в мире». «Указ 808».
31	«В силу своего географического положения, многонациональности, многоконфессиональности Россия развивалась и развивается как страна, объединяющая два мира - Восток и Запад. Исторический путь России определил ее культурное своеобразие, особенности национального менталитета, ценностные основы жизни российского общества». «Указ 808».
32	« ...невозможно переоценить роль культуры, которая является нашим общенациональным цивилизационным кодом, раскрывает в человеке созидательные начала». «Послание 2018».
33	«И конечно, считаю важнейшим партнёром государства, общества в реализации планов развития частный бизнес». «Стенограмма».
34	«Какие бы задачи мы ни решали: в культуре, экономике или социальной сфере – мы обязаны искать самые эффективные пути и методы их

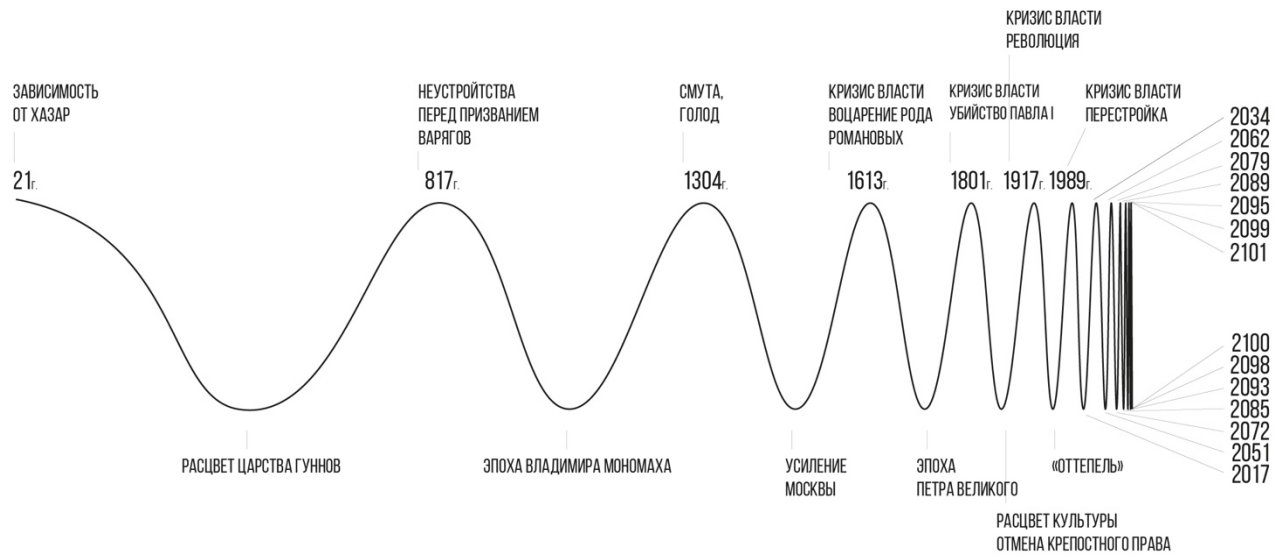
	реализации». «Послание 2007».
35	«Перед нами стоит задача формирования научно-технологического потенциала, адекватного современным вызовам мирового технологического развития». «Послание 2007».
36	«Кроме того, предлагаю создать систему статистической оценки уровня технологического состояния отраслей экономики, чтобы иметь объективную картину нашей конкурентоспособности. В советский период такая система работала. Ликвидирована, ничего на этой базе не создано. Нужно её воссоздать». «Послание 2013».
37	«Вместе с тем мы должны так ориентировать нашу налоговую систему, чтобы она работала на главную цель: на стимулирование деловой активности, на рост экономики и инвестиций, создавала конкурентные условия для развития наших предприятий». «Стенограмма».
38	«Необходимо добиться, чтобы производительность труда на средних и крупных предприятиях базовых отраслей (это промышленность, строительство, транспорт, сельское хозяйство и торговля) росла темпами не ниже 5 процентов в год, что позволит к концу следующего десятилетия выйти на уровень ведущих экономик мира». «Послание 2018».
39	«Важная задача – повысить привлекательность сельских территорий для жизни и работы». «Послание 2013».
40	«Особое внимание будем уделять социальному, инфраструктурному развитию сельских территорий». «Послание 2018».
41	«Мотором нашей политики должны стать инициативные и ответственные федеральные органы исполнительной власти». «Послание 2020».
42	«В каждом регионе должна быть принята внятная программа улучшения инвестиционного климата и создания новых, высокопроизводительных рабочих мест на основе так называемых лучших региональных практик». «Послание.2010».
43	«Каждый субъект Федерации должен видеть своё место в программах развития, чётко понимать свои содержательные задачи. Какие ресурсы ему необходимо привлечь, как выстроить управленческие механизмы и свою бюджетную политику, на какую федеральную поддержку можно было бы опереться». «Стенограмма».
44	«Успех национальных проектов и программ в значительной степени зависит от эффективной работы регионов. Скажу больше, именно региональным управленческим командам предстоит сыграть главную роль в решении конкретных, практических задач по таким направлениям».

	«Стенограмма».
45	«Важно, чтобы развитие городов стало движущей силой для всей страны. Активная, динамичная жизнь России, с её огромной территорией, не может сосредоточиться в нескольких мегаполисах. Крупные города должны распространять свою энергию, служить опорой для сбалансированного, гармоничного пространственного развития всей России». «Послание 2018».
46	«Но без согласованной работы с региональными и местными властями федеральные органы власти ничего не добьются. Власть на местах также должна стать действенной. По сути, речь идет о собирании всех ресурсов государства с целью реализации единой стратегии развития страны». «Послание 2000».
47	«Хотел бы еще раз подчеркнуть: без дееспособного местного самоуправления эффективное устройство власти в целом считаю невозможным». «Послание 2002».
48	«Кстати, именно развитие земств, местного самоуправления в своё время позволило России совершить рывок, найти грамотные кадры для проведения крупных прогрессивных преобразований. В том числе для аграрной реформы Столыпина и переустройства промышленности в годы Первой мировой войны» «Послание 2013».
49	«Сопоставьте размеры: крупнейшие российские компании, так называемые «голубые фишки», стоят в разы меньше, чем их зарубежные аналоги. Мы по-прежнему живем преимущественно в рентной, а не в производительной экономике». «Послание 2001».
50	«Какой должна стать налоговая система после завершения реформы? Во-первых, необременительной для бизнеса, и не только по уровню налоговых ставок, но и в части процедур расчета и уплаты налогов, упорядочения налоговых проверок и налоговой отчетности. Подчеркну: стабильность бюджетной и налоговой политики является важнейшим фактором развития экономики». «Послание 2003».
51	«Сегодня — чтобы в непростых условиях глобальной конкуренции занимать ведущие позиции — мы должны расти быстрее, чем остальной мир». «Послание 2003».
52	«Современной России нужен беспрепятственный выход со всей своей продукцией на международные рынки». «Послание 2004».
53	«Мы добьёмся успеха, если сами заработаем своё благополучие и процветание, а не будем уповать на удачное стечение обстоятельств или

	внешнюю конъюнктуру». «Послание 2014».
54	«Третий масштабный резерв экономического роста – это развитие малого предпринимательства. К середине следующего десятилетия его вклад в ВВП страны должен приблизиться к 40 процентам, а число занятых здесь вырасти с 19 до 25 миллионов человек». «Послание 2018».
55	«Конечно, нужно быть частью мировой системы, но нужно заставить наши деньги работать на страну, внутри страны». «Стенограмма».
56	«Говоря о наших ценностных ориентирах, затрону еще одну, на мой взгляд, важную тему. Речь пойдет об уровне общественной нравственности и культуры». «Послание 2004».
57	И хотел бы привести слова Петра Столыпина, который говорил: «Прежде всего надлежит создать гражданина, и, когда задача эта будет осуществлена, гражданственность сама воцарится на Руси. Сперва гражданин, а потом гражданственность. А у нас обыкновенно проповедуют наоборот». «Послание 2009».
58	«Мы поддержим возрождение провинциальной интеллигенции, которая во все времена была профессиональной и моральной опорой России». «Послание 2012».
59	«Сохранить свою идентичность крайне важно в бурный век технологических перемен, и здесь невозможно переоценить роль культуры, которая является нашим общенациональным цивилизационным кодом, раскрывает в человеке созидательные начала». «Послание 2018».
60	«Очевидно, что реализация наших стратегических планов невозможна без полноценных перемен в обществе». «Послание 2009».
61	«Измениться должны мы сами». «Послание 2009».
62	Сформировать «... устремлённую в будущее молодую нацию». «Послание 2009».
63	«Успех национальных проектов и программ в значительной степени зависит от эффективной работы регионов. Скажу больше, именно региональным управленческим командам предстоит сыграть главную роль в решении конкретных, практических задач по таким направлениям, как образование, здравоохранение, повышение доступности жилья, улучшение экологической ситуации, а также поддержка деловой активности, рост производительности труда, да и по многим другим направлениям». «Стенограмма». (п. 44 в расширенном формате).

Приложение 2. Волна Деструкции в истории России

ВОЛНА ДЕСТРУКЦИИ В ИСТОРИИ РОССИИ



Приложение 3. Производственный кооператив инвалидов «Меридиан 2000». Социальное предприятие. Пресс-релиз.

Производственный кооператив «Меридиан 2000» зарегистрирован в г. Ленинграде 11 января 1990 г. Предприятие производит изделия из дерева с художественной росписью, ведет обучение росписи по дереву, рисунку и живописи по производственной программе.

Атмосфера Перестройки придала предприятию социальную направленность в различных формах. При получении первых доходов кооператив запросил в Администрации Петродворцового района Санкт-Петербурга список пяти нуждающихся пенсионеров (по одному на каждого члена) и приступил к выплатам ежемесячных пособий. Показательно, что мать солдата, погибшего в Афганистане, получала государственное пособие в размере 28 руб., а пособие кооператива составляло 40 руб.

Благотворительность имела различные формы. Например – бесплатные курсы для инвалидов по производству художественной продукции, в частности, на базе общественной организации «Молодые инвалиды». Другая форма – запросы общественных организаций и государственных учреждений на заготовки из дерева и художественные изделия для различных мероприятий для инвалидов. В 1997-1998 г. велись занятия с людьми с умственной отсталостью Психоневрологического интерната № 10. С 1998 г. предприятие сотрудничает с Профессионально-реабилитационным центром для инвалидов, учащиеся которого проходят на предприятии производственную практику. В 2006 г. совместно с партнерами образован Народный художественный университет просветительского направления, см. сайт: www.culture-people.com

Наша продукция имеет высокое качество. Ряд изделий аттестован на соответствие национальным традициям народных художественных промыслов. Наша продукция достойно представляет национальную культуру на мировом уровне по оценке папы римского Бенедикта XVI и супруги Президента США Лоры Буш. Предприятие участвовало в ряде акций арт-бизнеса в Париже, Страсбурге и разных городах Финляндии. В 2009 г. за вклад в развитие малого бизнеса ПК «Меридиан 2000» получил Диплом лично из рук Губернатора Санкт-Петербурга В.И. Матвиенко.

В 1995 г. сделана попытка собственного международного проекта «Русский фестиваль», как передвижная выставка произведений изобразительного искусства при финансировании российским бизнесом. Идею проекта поддержали М.К. Аникушин и Д.С. Лихачев. Уход их из жизни и дефолт 1998 г. не позволили состояться этому проекту.

Сегодня содействию политике Президента В.В. Путина в сфере культуры служат два проекта. Первый – благотворительная и учебно-просветительская программа «Проект 808» (2016 г.), направленная на содействие практической реализации Указа Президента РФ № 808 от 24.12.2014 «Об утверждении Основ государственной культурной политики». Серия видеороликов и другие меры получили одобрение Минкультуры и Минобрнауки. Второй проект - «Глобальная культура». Проект служит зримому присутствию России в мировом культурном пространстве, что Президент В.В. Путин считает остро актуальной мерой. Проект

положительно оценила Администрация СПб и поддержала его. В рамках этого проекта готовится Первая международная интернет-конференция «Влияние изобразительного и других видов искусства в школе на духовно-нравственное и интеллектуальное развитие учащихся», сайт: www.GLOBALCULTURECONF.RU Проект поддержали центры Россотрудничества шести стран, включая Китай. Посольство Сербии выразило заинтересованность в проекте. Нам предложено учесть интересы МИД РФ.

Социальные практики предприятия сделали его участником двух уникальных проектов в начале 2018 г. – «Торжок–проект» и «Адаптивный налоговый курс». Первый направлен на содействие социально-экономическому развитию г. Торжка (с одобрения Администрации Тверской области). Создан сайт: www.torzhok-proekt.ru Во втором проекте используется социальный опыт предприятия: <http://ank-2025.ru>.

Приложение 4. Концепция программы «Сельская Россия»

Концепция программы «Сельская Россия», далее «Программа», разработана специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд» по поручению Рабочей группы социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых в рамках Мегапроекта «Российский Ренессанс» (в составе целевого проекта «Малый бизнес РФ»).

Разработчиком предложен оптимальный механизм и основной инструментарий для развития агропромышленного комплекса России на основании естественных законов самоорганизации систем. Сельский сектор используется как генерирующий фактор экономики, на который задействованы практически все сферы жизни страны от промышленности (включая сырьевой сектор) и науки до образования и искусства.

Совокупный эффект Программы обеспечивает существенный рост деловой активности, системное развитие национального хозяйственного комплекса. адекватное возрастание ВВП и государственного бюджета. При этом решается задача, которая не имеет иных перспектив решения – повышение темпа развития малого и среднего предпринимательства «МСП», в 5–7 раз.

Частные эффекты приведены в Таблице.

Таблица

Базовые эффекты. Воссоздается аграрный сектор, практически утраченный в советский период. Этим экономике придается заверченный вид, а национальному хозяйственному комплексу – гармоничное состояние и наиболее интенсивное развитие. Укрепляется национальная безопасность страны за счет преодоления зависимости от импорта продовольствия и усиливаются международные позиции государства как экспортера сельхозпродукции.		
Государственные цели.	Хозяйственный аспект.	Человеческий фактор.
Стабильная, устойчивая экономика за счет баланса базовых секторов.	Интенсивное развитие МСП во всех секторах экономики как основного агента преобразований.	Статус личности возрастает за счет роста общественной значимости труда.
Территория государства охвачена деятельностью граждан, что, в частности, служит ее целостности.	Рост числа рабочих мест и номенклатуры продукта труда. Это стимулирует потребление, оборот капитала, дает налоги.	Личный труд приобретает более выраженный созидательный тип, оздоравливая психология общества.
Госбюджет в	Повышение	Развивается

короткие сроки получает дополнительные доходы за счет налогов от роста обращения товаров и услуг широкого спектра.	инвестиционной привлекательности страны за счет развития инфраструктуры национального хозяйства.	национальная культура, как всегда в период преобразований, в т.ч. за счет обновления сектора народного искусства.
Развивается управление на уровне Муниципальных образований.	Развиваются прикладные науки, используя различные достижения фундаментальных наук.	Расширяются возможности для самореализации личности и возрастает ее отдача обществу.
Поэтапно совершенствуется законодательство страны.	Миграция из города в деревню дает всплеск прогресса села (как это было в Европе).	Личный оптимизм человека рождает более благоприятную социальную среду для индивида.
Любая система развивается согласно массо-энерго-информационному блоку, МЭИ-блоку. Для целей Программы редакция журнала «Личность и Культура» создает комплексную информационную программу для сети СМИ, которая должна стимулировать предпринимательскую инициативу и способствовать ее реализации. Этому служит тематика – все профессиональные вопросы и актуальные аспекты; обмен опытом, включая зарубежный; мобилизация ресурсов психики и интеллекта; обзор духовных ценностей, которые служат благополучию человека; чувство национального единства. Данного инструмента, связующего интересы субъектов деятельности и различных сфер общества, вполне достаточно для реализации Программы без привлечения бюджетных средств.		

Материальная и духовная стороны жизни страны в сжатые сроки полностью преобразуются в среде делового подъема, упорного труда и сотрудничества.