

НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ

На пути к новым предпринимательским горизонтам.

Научные исследования показали, что для менталитета российских граждан типичны низкие уровни уважения к труду и стремления к успеху по сравнению с европейской цивилизацией [1], [2]. Т.е. в России на генетическом уровне ослаблены предпринимательские стереотипы. Почти три поколения граждан СССР жили в условиях, когда предпринимательская деятельность преследовалась по закону. В Китае - только одно поколение - с конца сороковых до конца семидесятых XX в. Этим можно объяснить слабое развитие России по сравнению с Китаем. Другим объяснением являются найденные руководством Китая, алгоритмы госуправления. Влияние обоих факторов позволяют видеть диаграммы на Рис. 1 и Рис. 2.



Рис. 1. Изменения доли стран в мировом ВВП.

Можно отметить, что это поколение существенно отличается от китайского в сфере малого и среднего предпринимательства (МСП). На это указывают следующие показатели [4]. В Китае за 29 лет после модернизации экономики доля МСП в ВВП составила 55%. Годовой прирост в среднем - 1,9% в год. В России за 33 года после 1988 г. доля МСП в ВВП составила 21%, т.е. прирост - 0,63% в год или в три раза меньше чем в Китае.

А. Н. БОГДАНОВ
и. о. генерального директора ЗАО
«Гуманитарный фонд»

В настоящее время есть сразу две причины задуматься над фактом нового поколения.

Первая причина - в мае 2018 года прошло 30 лет после принятия в период Перестройки Закона о кооперативах. Закон предоставлял широкие возможности для коммерческой деятельности.

Вторая причина - согласно «Волны Деструкции в истории России» (с 21 по 2101 г.) [3] в 2017 г. по законам образования систем завершается первая стадия формирования новой системы государственного уклада. Это стадия бифуркации, когда создаются наиболее простые формы в условиях детерминированного режима. Можно очень порадоваться, что этот период совпал со временем первого поколения российских предпринимателей, от которых априори нельзя ожидать чего-то существенного.



Рис. 2. Индикаторы развития экономики и промышленности: Россия (наименьший сегмент), Китай, США.

Отличается эти сферы и по роду занятий. В 2018 году в России торговля заняла 57% от суммарного оборота МСП. Обрабатывающие производства - 10,6%. В Китае торговля заняла 4,57%, или в 10 раз меньше, чем в России. Обрабатывающая промышленность в Китае составила - 49,91% от суммарного оборота МСП, или в 5 раз больше, чем в России.

В Китае на долю МСП приходится около 80 % патентов по результатам научной деятельно-

сти. Оценка ситуации в России В.В. Путиным: «Сегодня у нас в среднем из 265 полученных научных результатов только один - только один - становится объектом правовой охраны. Вклад добавленной стоимости, которая образуется от оборота интеллектуальной собственности, в ВВП России - менее одного процента. Это не просто мало, это очень мало. В США этот показатель - 12 процентов, в Германии - 7-8, а у наших соседей в Финляндии - 20.» [5].

В целом сферу бизнеса могут характеризовать следующие оценки [6]:

- «Мы достаточно регулярно встречаемся, но я вижу, что содержательных встреч мало, надо будет это исправить» (Президент В.В. Путин на Съезде Российского Союза Промышленников и Предпринимателей 9 февраля 2018 г.)

- «У российского же бизнеса отсутствует главное - мотивация к спросу на инновации» (зам. директора Института энергетических исследований РАН Ю.А. Плакиткин).

- «Денег в России много, но мы их «солим», как будто ждем конца света» (научный руководитель Института экономики РАН Р.С. Гринберг в интервью деловой электронной газете Татарстана «БИЗНЕС ONLINE» от 15.01.2018 г.).

- Оценки российского бизнеса в лице Г.О. Грефа: «Мы проиграли конкуренцию и оказались в стане стран, которые проигрывают, стран-дауншифтеров» [8].

В промышленном секторе России только 3% предприятий ведут модернизацию совместно с наукой [9]. В развитых странах их 70-80%».

В заключение это части статьи следует заметить, что именно МСП вместе с типом государственного управления устранили из истории такое мощное государство как СССР. Руководство КПСС не пошло на такие же кардинальные решения с бизнесом, как руководство Китая. В 1988 г. шаги к этому уже существенно запоздали и в состоянии государства получили развитие те факторы, которое это государство отвергает. Смена политического строя сильно затрудняет реформы.

Но, как говорится, «что случилось, то и случилось». Можно только заметить, что «опоздать» в исторических процессах не следует. Статья этого номера ЛиК «Пора» со своих позиций рассматривает эту тему, как и статья «Шаги», именно с той целью, чтобы России не «опоздать» еще раз.

И здесь оценка Г.О. Грефа весьма уместна и важна. Однако, она относится к прошлому этапу,

прошлому поколению российского бизнеса. Разумеется, измерять историю поколениями невозможно, а вот измерять продуктивность бизнеса можно, т.к. для успешного бизнеса более важен практический опыт, чем академические дипломы. Поэтому для нас позиция Г.О. Грефа - важный ориентир, как в прошлом, так и в будущем.

А что касается настоящего, то, очевидно, будет правильным принять во внимание тот факт, что «все течет и меняется». Меняются и стереотипы поколений не только в силу их внутренних свойств, а еще и по законам Чарльза Дарвина - в процессе обитания в новой среде.

Можно предполагать, что четвертое-пятое поколение по своим предпринимательским параметрам будет кардинально превосходить современное, первое поколение. Четвертое поколение советских граждан проводило СССР в прошлое. Четвертое поколение россиян может встречать Россию на пороге ее беспрецедентного величия. На такую возможность указывает «Волна». С 2021 г. (спустя 4 года после завершения стадии бифуркации) в ЛиК регулярно стали рассматриваться возможные признаки такой перспективы.

Брошюре «Во благо России» представлен основной цикл системных преобразований в сфере бизнеса и науки. В этом номере представлен материал по российской модификации регионального госуправления, которому предшествовали статьи [7], [8]. Даже признаки альянса института власти и гражданского общества указывают на более высокую ступень государства. И, конечно, их можно отнести к благоприятным признакам страны.

Все сказанное служит основанием к тому, чтобы и внимание бизнеса обратилось к задачам социальной интеграции, без которой невозможно его развитие. Это - мнение не только авторов, но и такого крупного авторитета, как Джон Рокфеллер [9]. И нейронауке здесь есть, что сказать. Приборным путем установлено, что мышление человека зависит от биохимического состава нейронов и структуры нейронных комплексов головного мозга. А на этот процесс влияют параметры среды обитания. Другой фактор - совместное функционирование правого и левого полушария головного мозга [10]. При этом эмоциональный аппарат человека связан только с правым полушарием. Такое важное свойство как чувство гармонии, его тонус и «содержательная часть» формируется в основном за счет

эмоционального аппарата. О пользе этого свойства можно судить по функции такого органа мозга как «детектор ошибок». Директор Института мозга человека известный ученый Наталья Павловна Бехтерева в интервью редакции Лик назвала «детектор ошибок» самым крупным достижением ее коллег. Детектор расположен между полушариями мозга и возбуждается, если сознание фиксирует сам факт неверного решения человека. Это - крупный ресурс, чтобы избежать рисков ошибок.

Есть немало и других аргументов в пользу «социального присутствия» в поле деятельности предпринимателя.

Названные обстоятельства указывают на существенные ресурсы у следующего поколения российских граждан для движения к предпринимательским горизонтам. При этом естественно ожидать открытия новых горизонтов.



Литература

1. Хагур Ф.Р. Труд и его социальные аспекты в контексте научного знания // Вестник пермского государственного университета. Серия Философия. Психология. Социология. – 2013. Выпуск 4.
2. Чуркина Т.В. Неожиданный взгляд // Личность и Культура. – 2017. – № 6. – с.28
3. Стародумова Е.В. Эффект Рокфеллера // Личность и Культура. – 2015. – № 5. – с.95.
4. Покровский Н.Б. «Импульс» для России // «Личность и Культура». 2021. – № 4. – с.12-16.
5. Стенографический отчет о заседании Совета при Президенте по стратегическому развитию и национальным проектам 24.10.2018 г.
6. Не только новая экономика // Личность и Культура. – 2020. – № 2. – с. 38- 47.
7. Богданов А.Н., Сивкова Т.Л. Главное – вовремя // Личность и Культура. – 2022. – № 1. – с. 8- 10.
8. Покровский Н.Б. Слово власти // Личность и Культура. – 2022. – № 1. – с. 22- 23.
9. Стародумова Е.В. Эффект Рокфеллера // Личность и Культура. – 2015. – № 5. – с.95.
10. О человеке // Личность и Культура. – 2022. – № 4. – с. 8-9.

В. И. ЛЕВИН
 докт. техн. наук, профессор
 заслуженный деятель науки РФ

МИХАИЛ ГОРБАЧЁВ

Выдающийся политик
 и государственный деятель.



М. С. Горбачёв в 1989 г.

Авторство: RIA Novosti archive, image #29280 / Yuriy Somov (photo processing: Roman Kubanskiy) / CC-BY-SA 3.0, CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=122512140>