

**Т.Л. СИВКОВА**

Директор по тактическому планированию ЗАО «Гуманитарный фонд»

# НАУКА ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ

**И всё-таки россияне – самые успешные и благополучные в мире!**

**В** ноябре 2020 г. ЗАО «Гуманитарный фонд» как основной разработчик проекта инновационного развития регионов РФ «Импульс» [1], [2] после апробации проекта в пяти профильных министерствах приступил к реализации первого этапа проекта.

В декабре 2020 г. в ответ на обращение ЗАО «Гуманитарный фонд» в Министерство экономики Республики Саха (Якутия) из Министерства поступил вопрос о возможности использования данных науки для конкретных управленческих решений.

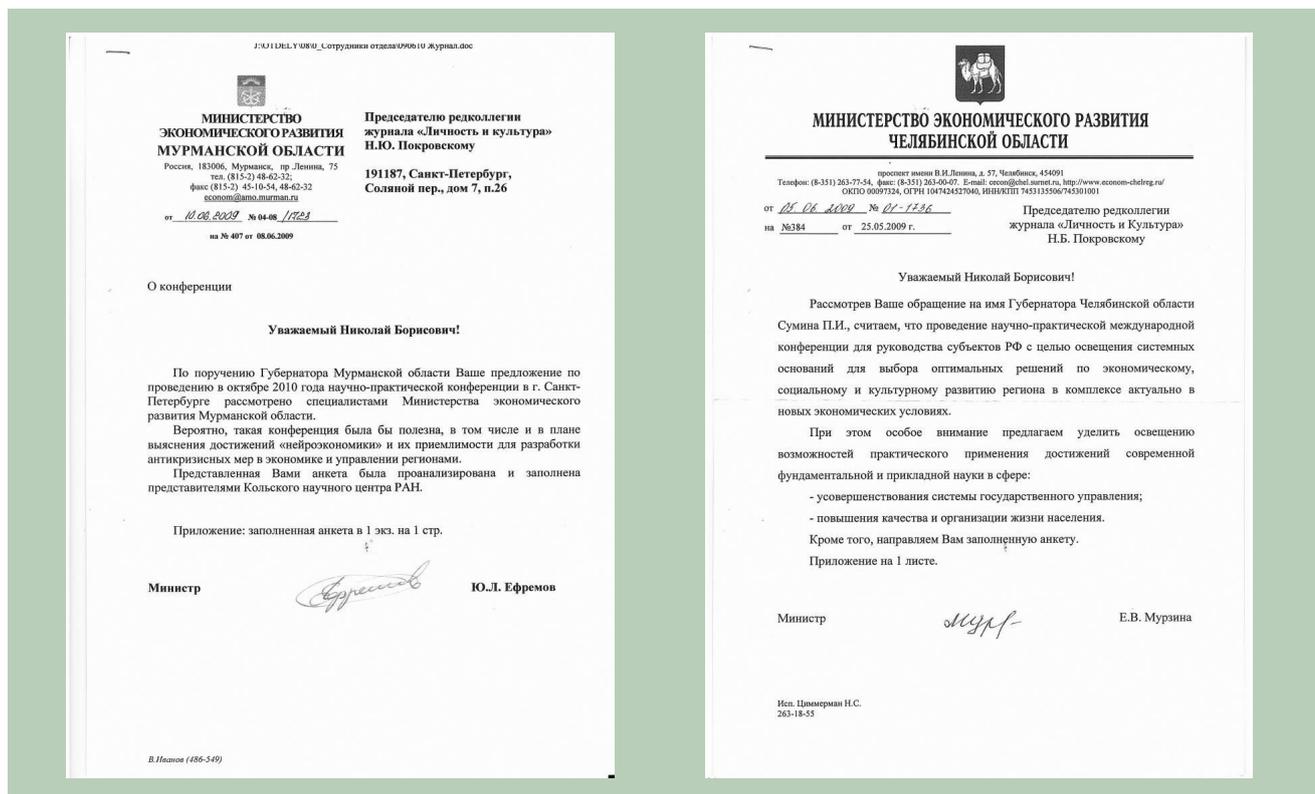
Чтобы ответить на этот вопрос, специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» провели обзор сферы науки. В частности, на запрос в РАН поступило подробное сообщение о существующей практике обращения к научным разработкам. Обобщение всех полученных результатов позволило уверенно сделать вывод об отсутствии структуры, которая системно выполняет функцию по адаптации научных материалов к потребностям текущего управления регионом.

На основании своего двадцатипятилетнего опыта работы в прикладной науке цветной металлургии СССР генеральный директор ЗАО «Гуманитарный фонд» Н.Б. Покровский оценил данный факт как весьма тревожный. Тревогу вызывает возможный дефицит научного знания в практике регионального госуправления. По мнению Н.Б. Покровского необходима специализированная структура, которая способна совмещать научные компетенции с актуальными задачами институтов власти на региональном уровне. Такая необходимость связана не только с недостаточной эффективностью вне научных решений. Дефицит конструктивности в решениях по законам систем производит деструктивный продукт. Этот

продукт в свою очередь производит себе подобные продукты. Так нарастают риски торможения развития системы в целом за счет ослабления функциональных связей. Показатели развития России на фоне развития Китая дают основания полагать, что это явление присутствует в жизни регионов. В Китае науке придается очень большое значение.

Запрос Министерства экономики Республики Саха (Якутия) в итоге обратил внимание специалистов ЗАО «Гуманитарный фонд» к той попытке, которая была ими сделана в 2009 г. для подготовки международной научно-практической конференции по вопросам управления регионом. Основанием этой попытки стала ранее проведенная деятельность по международным контактам. Мы активно участвовали в работе Совета Министров Северных Стран, а в 2005 г. в структуре ЗАО «Гуманитарный фонд» создали «Культурно-Деловой Центр Международного Бизнеса». По задачам Центра мы провели встречи в Торговых Представительствах РФ в Финляндии и Швеции, установили контакты с МИД РФ. Две поездки во Францию и регулярные поездки в Финляндию дали широкие представления о зарубежном бизнесе и экономической политике. Все это и привело к идее международной конференции по вопросам управления в регионах.

Из общего числа субъектов РФ тогда было выбрано 30 %, куда были направлены предложения по этой конференции и Анкета по ее основной тематике. Диапазон тем был весьма широк, включая и достижения нейронаук. Два ответных письма из Челябинской и Мурманской областей прилагаются в качестве примеров реакции регионов на наши предложения.



Как видно из ответов, интересы региональной власти имели глубокую направленность и большие ожидания от науки. Даже в этом небольшом ряду присутствуют «Усовершенствование системы государственного управления», «повышение качества и организации жизни населения», «нейроэкономика» и указание на взаимодействие с РАН.

Из этого факта видно, что полученная информация могла бы дать заметные результаты в развитии регионов и страны. Вопрос Министерства экономики Республики Саха (Якутия) говорит, что этот интерес имеет место и сегодня. С другой стороны, это говорит о том, что потребность в знании управленческих коллективов пока остается не удовлетворенной. Одной, возможно, из главных причин этого стало то, что подготовка указанной конференции была остановлена общемировыми кризисными явлениями.

Эти явления отрицательно сказались и на финансовых возможностях ЗАО «Гуманитарный фонд». Эти возможности зависели от производственного направления предприятия, которое давало основной доход. Срыв конференции после многих усилий по ее подготовке не только

очень огорчил нас, но внес острые опасения за свои возможности. Поэтому дальнейшая научно-практическая деятельность предприятия была сосредоточена на проектном направлении внутри страны. Это направление дало столь масштабные результаты, что полностью компенсировали наши переживания тем удовлетворением, которое мы испытываем от сознания своей пользы для России. Мы полагаем, что разработки ЗАО «Гуманитарный фонд» по социально-экономическому развитию страны являются беспрецедентными.

Своей беспрецедентностью разработки, в первую очередь, обязаны научному сообществу страны. Знакомству с этим сообществом в значительной мере способствовало издание нашего журнала «Личность и Культура». Сотрудничество с этим сообществом абсолютно убедило нас в том, что Россия обладает не только гигантским интеллектуальным, но не менее гигантским духовным потенциалом. Абсолютно верна оценка В.В. Путина: «Богатство образовательного, научного, творческого достояния России дает нам видимые преимущества для создания конкурентоспособной, основанной на интеллекте и знаниях экономики» [3].

Эта ссылка на позицию Президента очень удобно позволяет перейти к тому решению, к которому нас привело любезное внимание Министерства экономики Республики Саха (Якутия). Когда был зафиксирован факт отсутствия структуры, которая может служить решению оперативных управленческих задач, было рассмотрено предложение Н.Б. Покровского о создании такой структуры. Учитывая опыт прошлого, было принято решение площадкой для нее рассматривать Группу социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых. В связи с завершением в декабре Первого этапа реализации проекта «Импульс», все вопросы должны решаться до 2023 г.

«Правительственный час» 28 сентября 2022 г. в Государственной Думе придал предметность идее по созданию научно-поисковой структуры для задач госуправления. Вопросы депутатов к М. Решетникову учтены после их детального анализа, и предложено создать «Научно-поисковый центр социально-экономического развития для задач управления». Более подробно тема этого Центра будет изложена в следующих номерах ЛК после утверждения основных положений в Группе социально-экономического проектирования. Утверждение Центра намечено на период декабря 2022 - января 2023 года в соответствии с планами реализации проекта «Импульс».

Идея Центра полностью согласуется с идеей «Корпуса Губернаторов», которую предложил ПК «Меридиан 2000» (один из участников проекта «Импульс»). Обе идеи дополняют друг друга едва ли не до самой высокой степени полноты. Такое сочетание идей имеет два замечательных аспекта. Первый - указание на то, что согласно аналитическим выводам в 2021-2022 годах наступает период образования аттракторов новой системы в процессе развития России [4]. Второй - прогноз специалистов ЗАО «Гуманитарный фонд», кратко выраженный в названии статьи «Россияне - самые успешные и благополучные в мире» [5]. 

#### Литература

1. Не только новая экономика// Личность и Культура. – 2020. – № 2. – с. 38- 47.
2. Сивкова Т.Л. Социальные предприятия – стране. //Личность и Культура. - 2020.- №3.- с.15 – 20.
3. Послание Президента РФ Совету Федерации РФ 2006.
4. Плато позади. //Личность и Культура. - 2021.- № 5.- с.7.
5. Покровский Н.Б. Россияне – самые успешные и благополучные в мире //Личность и Культура. – 2012. - № 4. – с.9 – 12.

Т. Л. СИВКОВА

## НАЦИЯ И ИДЕЯ

Социальный опрос  
в республике Башкортостан.

**Т**ема национальной идеи относится к числу наиболее актуальных тем для молодого российского государства. Поэтому результаты социологического исследования в работе [1] того, как граждане относятся к национальной идее, что видят в ней для своей жизни, весьма актуальна и интересна. Исследования проведены в Республике Башкортостан в 2019-2020 г.г. Опрос прошли 1751 человека разного возраста. В Таблице приведены результаты опросов.

Таблица позволяет сделать ряд выводов, которые могут дать более широкое и предметное представление о наших согражданах. Далее предлагается ряд заключений в виде комментариев по тем ответам, которые давали респонденты разного возраста.

1. Патриотизм, любовь к своей стране, гордость за нее.

Хорошо заметно, как с возрастом растет приверженность к таким ценностям. При этом, первый «всплеск» происходит после двадцати лет, затем повторяется после 30 лет, а затем стабилизируется и вновь повторяется только через 20 лет - после 50-ти. Затем замечается определенное снижение этого показателя. В этом факте можно заметить недостаточное удовлетворение тем качеством жизни, которое обеспечивает государство этому поколению.

Минимальный уровень патриотизма у первой возрастной группы здесь можно объяснить не только возрастом человека, но и школьными программами образования.

2. Возрождение России как великой и сильной державы.

Здесь ситуация с показателем «патриотизм» практически повторяется. Однако, энергетика роста явно слабее. Можно до-