

ЕСЛИ КРАТКО

Отсутствие института бизнеса - это огромный риск.

Т. Л. СИВКОВА

Научные исследования показали, что уважение к труду и стремление к успеху у российских граждан слабее, чем в европейской цивилизации [1]. В этом можно видеть эффект трех поколений, живших при советской власти, когда предпринимательская деятельность была исключена по закону. В сфере бизнеса сегодня по преимуществу действуют организаторы, а не предприниматели. Это - разные категории людей.

Особенно заметна предпринимательская слабость в сфере малого и среднего предпринимательства (далее - МСП) России по сравнению с Китаем. По данным [2] в Китае за 29 лет после модернизации экономики доля МСП в ВВП составила 55 %. Годовой прирост в среднем - 1,9 % в год. В России за 33 года после 1988 г. (Закон о кооперативах) доля МСП в ВВП составила 21 %, т.е. прирост - 0,63 % в год или в три раза меньше чем в Китае.

Существенно различаются и сферы занятости.

В 2018 году в России торговля заняла 57 % от суммарного оборота МСП. Обрабатывающие производства - 10,6 %. В Китае торговля заняла 4,57 %, или в 10 раз меньше, чем в России. Обрабатывающая промышленность в Китае составила - 49,91 % от суммарного оборота МСП, или в 5 раз больше, чем в России.

Согласно нацпроекту «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» плановый вклад в экономику МСП с 2017 по 2024 гг. должен возрасти на 1,5 % в год. В Китае доля МСП в ВВП за 11 лет с 2007 по 2018 г. росла на 2,8 % в год - почти в 2 раза быстрее, даже по сравнению с плановым, что не гарантирует результат.

В крупном бизнесе ситуация такая же. Несколько оценок российского бизнеса:

- «Мы достаточно регулярно встречаемся, но я вижу, что содержательных встреч мало-

то, надо будет это исправить» (Президент В.В. Путин на Съезде Российского Союза Промышленников и Предпринимателей 9 февраля 2018 г.)

- «У российского же бизнеса отсутствует главное - мотивация к спросу на инновации» (зам. директора Института энергетических исследований РАН Ю.А. Плакиткин).

- «Денег в России много, но мы их «солим», как будто ждем конца света» (научный руководитель Института экономики РАН Р.С. Гринберг в интервью деловой электронной газете Татарстана «БИЗНЕС ONLINE» от 15.01.2018).

- Оценки российского бизнеса Г. О. Грефом: «Мы проиграли конкуренцию и оказались в стане стран, которые проигрывают, страна дауншифтеров» (дауншифтер - человек, у которого отсутствует стремление к развитию).

Только 3 % промышленных предприятий осуществляют модернизацию с участием науки [3]. В развитых странах таких предприятий 70-80 %.

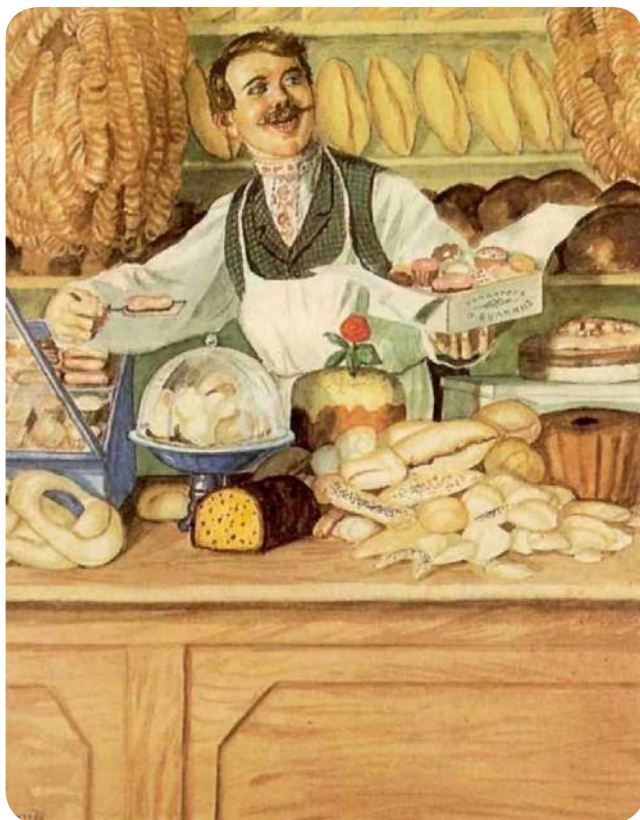
Особую тревогу вызывает то, что в практике бизнеса заметны стереотипы бюрократии [4].

В Китае 75 % патентов принадлежит МСП. «Сегодня у нас в среднем из 265 полученных научных результатов только один - только один - становится объектом правовой охраны. Вклад добавленной стоимости, которая образуется от оборота интеллектуальной собственности, в ВВП России - менее одного процента. Это не просто мало, это очень мало. В США этот показатель - 12 процентов, в Германии - 7-8, а у наших соседей в Финляндии - 20.» [5].

Если кратко, в России отсутствует институт бизнеса и это - огромный риск. Его устраняет программа «Эволюция», направляя совместные действия бизнеса, науки и власти.

Подробно о программе «Эволюция» сообщается в рубриках: Гуманитарный фонд предупреждает, Актуальная тема, Общество, Власть, Бизнес, Экономика этого номера Лик.





Б. М. Кустодиев. Булочник. 1916 г.

Литература

1. Хагур Ф.Р. Труд и его социальные аспекты в контексте научного знания//Вестник пермского государственного университета. Серия Философия. Психология. Социология. - 2013. Выпуск 4. - с. 177-182.
2. Покровский Н.Б. Пояснительная записка «О необходимости и возможности дополнительных мер для эффективной экономики по программе Регион-Россия» // Личность и Культура. - 2022. - № 3. - с. 12-32.
3. Данилов А.И., Тютюкина Е.Б. Кооперация вузовской науки и промышленных организаций: оценка и направления развития// Известия ДВФУ. Экономика и управление. 2. - 2019. - С. 47-57.
4. Рожкова Т.И. Чем болеет наша страна? //Личность и Культура. - 2017. - № 6. - с. 11-14.
5. Стенографический отчёт о заседании Совета при Президенте по стратегическому развитию и национальным проектам 24.10.2018 г.

Уважаемые читатели!

У редакции ЛиК, как она считает, есть замечательный повод информировать вас о тех основаниях, на которых возникло решение поместить интервью специалиста с уникальным опытом деятельности - Владимира Ивановича Евсеева - именно в рубрике Труд.

Общее содержание интервью, его совокупный смысл ясно указывает на то, что именно категория Труда должна стать главной в строительстве новой России. Сегодня эта категория еще далеко не полно выступила из тени повседневных дел. Именно характер Труда формирует характер Культуры, которая в свою очередь создает Личность. Именно существенно заниженная ценность Труда привела СССР к завершению его истории. И именно Труд будет обязана Россия своим величием.

Редакция ЛиК пришла к решению рассматривать категорию Труда в качестве основного своего вклада в реализацию проекта инновационного развития регионов РФ «Импульс»: <https://russia-impuls.ru/>

Для такого решения есть основательная база - Труд тысяч ученых и специалистов страны, который проходит перед глазами редакции ЛиК на страницах научных изданий от Калининграда до Владивостока в границах России.

УСПЕХ ОБЕСПЕЧАТ КАДРЫ, НАУКА И УПРАВЛЕНИЕ

Интервью с В. И. Евсеевым.

В последнее время проблемы в сфере промышленности эксперты связывают с отсутствием должного внимания и участия государства в переоснащении технологического потенциала предприятий и с санкциями, которые закрыли возможности закупки и поставок импортного оборудования. Параллельный импорт не решает эти проблемы, а в некоторых случаях мешает развитию собственных возможностей в разработке и производстве отечественного станкостроения, машин и оборудования. Анализирует ситуацию доктор технических наук, профессор Владимир ЕВСЕЕВ. Интервью брала Нина Белоцерковец.