

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

Что происходит в Государственной думе?

**Н.Б. ПОКРОВСКИЙ,
Н.В. ИВАНОВ**
Группа социально-экономического
проектирования
Санкт-Петербургского союза ученых

В Государственной Думе 28 сентября с. г. состоялся «правительственный час» с участием Министра экономического развития Максима Решетникова, который рассказал депутатам о мерах по развитию российской экономики в условиях санкционного давления.

По содержанию сообщения Министра депутаты задали ему ряд вопросов. Далее приводим некоторые из них.

Председатель Комитета по контролю Олег Морозов: «...этого достаточно для утверждения нашего индустриального и технологического суверенитета?», «Мы же ждем стратегию».

От фракции КПРФ выступил Первый заместитель Председателя Комитета по экономической политике Николай Арефьев: «Та структура экономики, которая была, она себя не оправдала».

Выступая от фракции «Единая Россия», Первый заместитель Председателя Комитета ГД по экономической политике Денис Кравченко отметил важность смелых решений для быстрого выхода на режим развития в условиях стресса экономики и сказал: «Нам нужна системная мобилизация всего блока экономики, в том числе выработка опережающих решений, направленных на развитие национальных производительных сил — отечественных науки, промышленности и образования».

Председатель Комитета по малому и среднему предпринимательству Александр Демин (фракция «Новые люди») обратили внимание на то, что именно малый и средний бизнес в нынешних условиях должны иметь максимальную поддержку и защиту, так как играют большую роль в развитии экономики страны.

Председатель Комитета по защите конкуренции Валерий Гартунг (фракция «Справедливая Россия — За правду») выразил обеспокоенность отсутствием предпосылок к экономическому росту.

В этой статье авторы делают попытку обозначить ответы на вопросы депутатов. Основанием для этого являются материалы брошюры «Во благо России» и результаты второго этапа реализации проекта инновационного развития регионов РФ «Импульс» [1], [2]. Главная задача проекта - на основе фундаментальных законов образования систем задействовать материальные и нематериальные ресурсы регионов страны. Основные направления проекта «Импульс»: Наука, Промышленность, Сельское хозяйство, Регион (как объект управления), Малые города, Бизнес, СМИ, Культура, Люди. Проект успешно прошел апробацию в пяти профильных министерствах, где была отмечена его возможность применения в государственной политике. Сайт проекта: <https://russia-impuls.ru/>

Разработчик проекта - ЗАО «Гуманитарный фонд» - образовано в 1993г. по инициативе группы ученых и специалистов для того, чтобы средствами научного знания способствовать становлению новой российской государственности. Более подробная информация о разработчике помещена на указанном сайте. Исследования ведутся на базе петербургской научной школы, для которой типичны системные подходы, включая синтез фундаментальной и прикладной науки.

Брошюра «Во благо России» была подготовлена Группой социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых и НП «Содействие субъектам науки, просвещения, образования» по результатам первого этапа реализации проекта «Импульс». В брошюре говорится: «благу России будет служить мировой опыт успешного развития экономики, который включает практику европейской цивилизации XX века и достижения лидеров развития в настоящее время. Этот опыт обобщён в проекте инновационного развития регионов РФ «Импульс», где заметное место занимают локальный проект «МСП России» и тема науки. Констатирующая и



Рис. 1. Малый и средний бизнес в экономике стран.

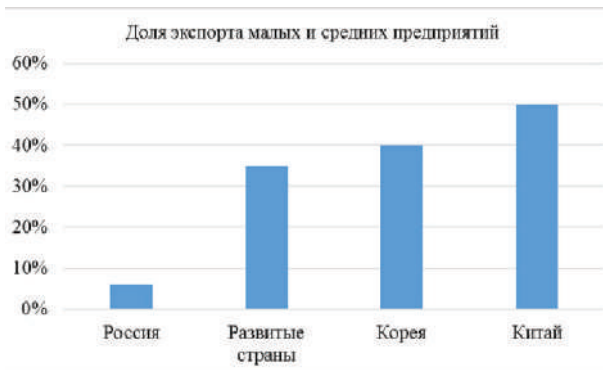


Рис. 2. Доля экспорта малых и средних предприятий.

методологическая часть брошюры содержат тот комплекс мер, который необходим и достаточен для устойчивого развития страны».

Говорить о «достаточности» разработанных решений позволяет их научная база и системный характер. В данной статье эти решения далее дополняют разработки второго этапа проекта «Импульс» - программы «Регион - Россия» [3] и «Национальный ресурс» [4]. В разработках учтены изменения в международных отношениях для России. Для оптимизации объема текста и его читаемости отдельные ссылки на данные источники опущены.

В части научной базы следует особо отметить «открытие» разработчиком того факта, что по данным отечественной науки у российских граждан уважение к труду и стремление к успеху слабее типичных для европейской цивилизации. Причины этого факта может объяснить тем, что три поколения российских граждан жили в условиях, когда предпринимательская деятельность была запрещена советским законодательством. В Китае в таких условиях жило только одно поколение с 1947 по 1978 г., что отразилось на высоких темпах роста малого и среднего предпринимательства (МСП). В настоящее время доля МСП в ВВП Китая составляет 85% [5]. В России эта величина - 20%, см. Рис. 1, 2.

Становление МСП в России протекает в три раза медленнее, чем в Китае. Доля МСП в ВВП России в три и более раз меньше, чем в развитых странах. При этом именно сфера МСП в развитых странах была основным генератором развития за счет своей инициативности и мобильности. Тот факт, что доля МСП в ВВП России меньше 50%, не позволяет видеть в нем сегодня генератор развития.

Весьма показательна и особенность МСП в России. В 2018 году в России торговля заняла 57% от суммарного оборота МСП. Обрабатывающие производства - 10,6%. В Китае торговля заняла 4,57%, или в 10 раз меньше, чем в России. Обрабатывающая промышленность в Китае составила - 49,91% от суммарного оборота МСП, или в 5 раз больше, чем в России.

Согласно нацпроекту «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» плановый вклад в экономику МСП с 2017 по 2024 г.г. должен возрастать на 1,5% в год. В Китае доля МСП в ВВП за 11 лет с 2007 по 2018 г. росла на 2,8% в год, т.е. почти в 2 раза быстрее, чем в России даже по теоретическому плану.

Есть опасения, что на генетическом уровне сфера МСП не готова преодолевать те препятствия, которые преодолело европейское предпринимательское сообщество. Здесь можно увидеть, в частности, действительную природу «административных барьеров», о которых часто и мало результативно говорится в России.

О тоне предпринимательской практики в крупном бизнесе позволяют судить следующие примеры.

- «Мы достаточно регулярно встречаемся, но я вижу, что содержательных встреч мало, надо будет это исправить» (Президент В.В. Путин на Съезде Российского Союза Промышленников и Предпринимателей 9 февраля 2018 г.)

- «У российского же бизнеса отсутствует главное - мотивация к спросу на инновации» (зам. директора Института энергетических исследований РАН Ю.А. Плакиткин).

- «Денег в России много, но мы их «солим», как будто ждем конца света» (научный руково-

дитель Института экономики РАН Р.С. Гринберг в интервью деловой электронной газете Татарстана «БИЗНЕС ONLINE» от 15.01.2018 г.).

●Оценки российского бизнеса Г.О. Грефом: «Мы проиграли конкуренцию и оказались в стане стран, которые проигрывают, стран-дауншифтеров» (дауншифтер - человек, у которого отсутствует стремление к развитию).

Таким образом, в России при неизменной ситуации трудно ожидать ту созидательную роль бизнеса, как в развитых странах.

Данная ситуация - серьезный вызов России. Одним из ответов на этот вызов в проекте «Импульс» является проект портала в сети Интернет «Дополнительный ресурс» с разделами: «Успехи», «Проблемы», «Обсуждения и решения», «Библиотека», «Хроника», «Реклама бизнеса», см. сайт: <http://lic-russia.ru/resurs>

«Успехи» стимулируют бизнес примерами и формируют предпринимательские стереотипы, а также - участие в модернизации различных сфер экономики (промышленность и др.). «Проблемы» фиксируют и рассматривают текущую проблематику. «Обсуждения и решения» служат для организации сотрудничества, поиска путей эффективного бизнеса на различных уровнях, включая блок «бизнес-наука-власть». По целевой программе «Что сделать» бизнес получает помощь для организации своей деятельности в промышленности, сельском хозяйстве, культуре, социальной сфере, экспорте и др. В создании кластеров (эффективный инструмент развития) такая помощь особо востребована.

Такая работа с МСП очень важна. Приобретенные предпринимательские качества и опыт МСП затем будет переносить и в сферу крупного бизнеса.

Данное решение обладает инновационным характером. Следовательно, его реализация должна иметь процессно-поисковую методологию. Опыт ЗАО «Гуманитарный фонд» очень актуален.

Выше рассмотрен бизнес как один из базовых институтов развития, генераторов созидания. Два других института - наука и власть.

О науке. Институт науки в России продолжает находиться в состоянии формирования. Решены не полностью структурные, организационные, финансовые и другие вопросы. При таком состоянии типична практика имитации научной деятельности. У Комиссии РАН по противодействию фальсификации научных исследо-

Затраты на научные исследования

ведущие страны, млрд. USD(ППС), 2018



Рис. 3. Затраты на научные исследования.

ваний достаточно причин для беспокойства. В такой ситуации состояние науки в России, как показано на Рис. 3, можно признать объективно закономерной и неблагоприятной для развития страны. Изменить эту ситуацию можно только с участием МСП.

Руководство Китая объединило интересы бизнеса и науки, что позволило задействовать науку для решения актуальных проблем за счет финансирования ее бизнесом. Это решение применено в функциональной схеме управления как для федерального, так и регионального уровня «Квадрат России» [6], Рис. 4. Название принято таким в связи с близостью по фундаментальности решения к известной картине Казимира Малевича «Черный квадрат».

Тема института власти не менее насыщена и актуальна, чем тема бизнеса и науки.

Второе «открытие», сделанное в этом направлении разработчиком, позволило также выйти на инновационное решение. Путь к нему также проложили системные подходы.

В работе [2] системный подход отразился в главных Условиях эффективного развития региона. Учтена степень значимости этих Условий. На первом месте указана «Информация»: «Информация - определяет порядок в системе. Противоположным «порядку» является «беспорядок». «Беспорядок» наращивает величину Энтропии системы, ее хаос». Второе место принадлежит «Движению»: «Движение - обеспечивает

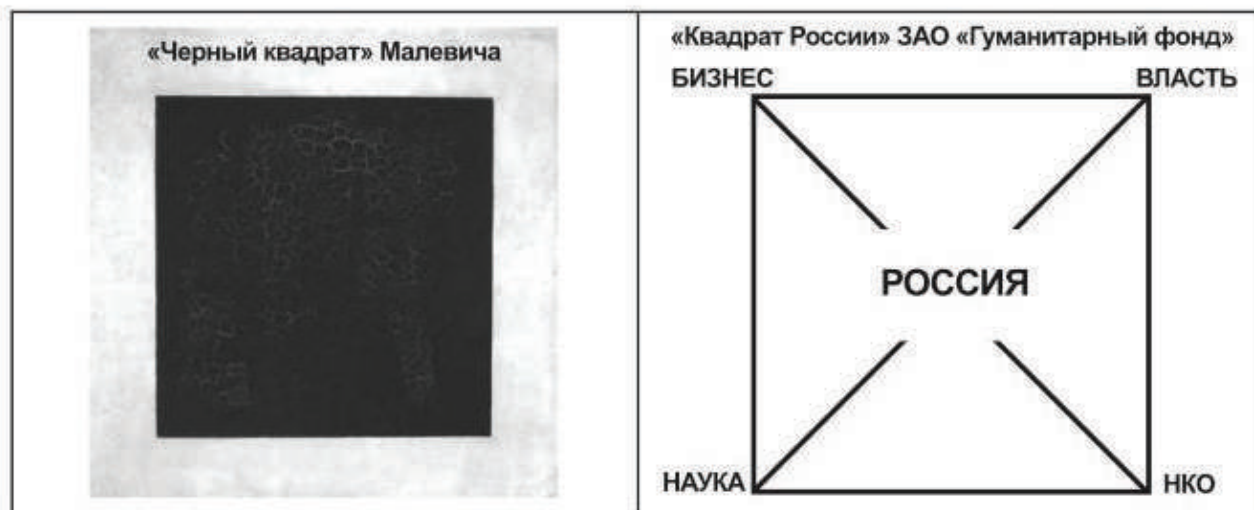


Рис. 4. «Квадрат России»

процессный путь к цели. Противоположность движению - неподвижность - устраняет из реальности, которая существует во времени (и пространстве)».

Далее в работе [2] следуют (в скобках перед кавычками жирным шрифтом указан номер в общем перечне): (3) «**Наука** (Знание) - обеспечивает осмысленные действия. Их противоположность - бессмысленные действия, см. Условие 2.», (4) «**Фундаментальные основания** - служат критериями для применения знаний. Локальные знания могут быть неполными для конкретной ситуации, а неполнота вносит элементы хаоса, см. Условие 1. Конкретный пример: этимологически понятие «экономика» состоит из понятий «эко» - материальная среда обитания (целостная совокупность условий существования), и «ном» - закон. Закон - это порядок, см. Условие 1.», (5) «**Гражданский фактор** - именно социум реализует исторические законы. Фундаментальный фактор развития (движения), см. Условие 2.», (6) «**Культура** - среда обитания общества, см. Условие 4. Частично интегрирована в сферу образования и науки. Фундаментальный фактор среды обитания, см. Условия 2-4.», (7) «**Бизнес** - деятельный, создающий институт общества. Фундаментальный фактор производительного потенциала страны, см. Условия 1-6.

Примеры СССР и других социалистических стран не указывали на возможность такой эффективности госуправления, как в Китае. Поиск

ответа шел через законы образования систем. И огромную помощь в этом разработчику (и всей стране) оказал консул КНР в Санкт-Петербурге господин Цю Цюньфэй [7]. Господин Консул на встрече с ним Н.Б. Покровского подробно рассказал о том, какими средствами обеспечено развитие Китая. Из статьи [7]: «Господин Консул назвал две главные причины успехов Китая. Первая причина - четкий контроль выполнения решений руководства страны. В этом реализуется условие обратной связи в процессах развития системы. Без обратной связи система не может нормально функционировать и быть способной к развитию. Вторая причина - решающая роль науки в выработке решений. Господин Цю Цюньфэй говорил об «огромном значении науки» в управлении страной».

Итак, функцию «Информации» в Китае выполняли руководящие решения центральной власти и продукты науки¹. А функцию «Движение» - инициатива и мобильность сферы МСП.

Таким образом, развитие Китая было полностью обеспечено необходимыми Условиями и «просто не могло не произойти». Возможно, здесь уместно прибегнуть в такому «глубокомысленному» выводу: «Если система не может не

¹Следует отметить, что в основу проекта «Импульс» разработчиком было положено 63 положения из Посланий Президента РФ Совету Федерации РФ и других государственных документов. Собственно, эти положения и позволили создать завершённую структуру того организма, который способен к самообразованию при реализации проекта в реальной жизни. В этом отразился эффект системного подхода.

развиваться, она будет развиваться». Несмотря на очевидную тривиальность этого «глубокомыслия», данный вывод может служить ориентиром для практики госуправления в регионах. Не следует прилагать усилия для того, чтобы систему развивать какими-либо инструментами по своим замыслам (которые обязательно беднее объективной реальности). Усилия следует прилагать для того, чтобы направлять и регулировать то развитие, которое генерируется изнутри. Для любой страны этим «изнутри» является гражданское общество.

В вопросе госуправления России надо принять во внимание два основных аспекта. Первый - госуправление в современной России в два раза моложе, чем в Китае. На «бытовом уровне» это позволяет понять сравнение жизненных позиций человека в 30 и 60 лет. Второй - алгоритмы госуправления в России формируются при отсутствии позитивного влияния предпринимательской среды, см. выше. Конструктивность и алгоритмы целеполагания не поступают в практику госуправления из сферы бизнеса. И первый, и второй аспект также связаны с функциями «Информации».

Значение «предпринимательской среды» может пояснить опыт Китая.

Интересен следующий пример Китая, о котором говорил в Санкт-Петербургской торгово-промышленной палате 22 сентября 2022 г. на Конференции «Россия - Африка: перспективы сотрудничества» Председатель Координационного комитета по экономическому сотрудничеству со странами Африки Игорь Николаевич Морозов. Им была отмечена высокая мобильность и оперативность административных органов Китая в Нигерии и в других регионах Африки. Бизнес Китая при этом активно «вписывается» в экономику стран как в вопросах согласования официальных решений, так и путем локализации производств, которые обеспечивают рабочими местами местное население.

При этом И. Н. Морозов отметил, что российская практика в этих вопросах заметно уступает китайским коллегам. И настойчиво говорил о необходимости участия МСП в расширении присутствия России в Африке. Его мнение - делать ставку на МСП.

Таким образом, можно заключить, что практика госуправления в России обусловлена не субъективными, а объективными факторами. И в таком госуправлении «никто не виноват». И раз-

вивать его надо за счет методических решений и гораздо менее - за счет кадровой политики. Эффективные технологии функционирования госаппарата будут «сами все ставить по местам».

Сегодня практику госуправления в России также можно отнести к вызовам России. Правительство РФ в лице В.М. Мишустина в феврале 2022 г. уже дало ответ на этот вызов в административном формате - новая стратегия госуправления «Государство для граждан» (см. выше (5) «Гражданский фактор»). Гражданский формат ответа чуть раньше (в сентябре 2021 г.) предложил разработчик «Импульса» в виде концепции информационной программы «Президентское сопровождение» [8]. Затем в рамках этой программы созданы концепция вебинара «Эволюция» (разработчик ПК «Меридиан 2000») и стартовый проект программы «Президент. Государство. Граждане» в виде периодического бюллетеня [9].

Из текста можно видеть, что сегодня в России не задействован в нужной мере ни один из основных институтов развития, что и демонстрируют Рис. 5-7.

Закономерным итогом этого можно считать ситуацию на Рис. 8, где заметно действие упомянутых Условий эффективного развития регионов в Китае.

Выше авторы уже коснулись всего ряда Условий эффективного развития региона за исключением «(6) Культура», чтобы темой культуры завершить статью.

По классическому культурологическому определению культура - это система знаний, ценностей и регулятивов. На этом принципе построено решение в проекте «Импульс» путем создания общенационального сайта «Мир культуры».

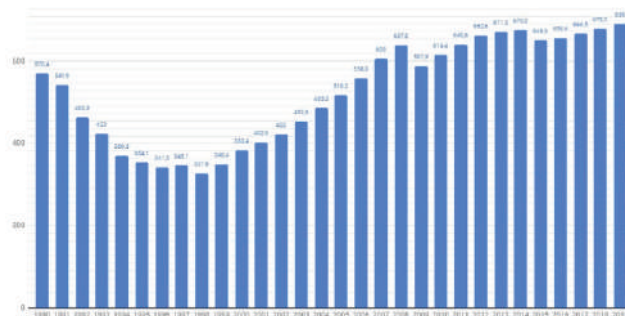


Рис. 5. Динамика ВВП России с 1990 по 2019 г.



Рис. 6. Динамика ВВП России по темпу прироста к предыдущему году.



Рис. 7. Индикаторы развития экономики и промышленности России, Китая, США. Россия на диаграмме – наименьший сегмент.



Рис. 8. Изменение доли стран в мировом ВВП.

Сайт имеет социальную и возрастную ориентацию, охватывая граждан с 2-3 лет. Группа целевых разделов: «СМИ», «Люди с ограниченными

возможностями», «Детские дома», «Родители», «До школы», «Школа», «Молодежь», «Старшее поколение», «Техническая интеллигенция», «Гуманитарии», «Бизнес». Другие разделы - общеинформационные. В совокупности разделы сайта позволяют на 100% реализовать Концепцию Указа Президента от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики», который придает культуре стратегическое значение. сайта: www.mirculture.ru

Сайт также отвечает и проекту Указа Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Из этого видно, что сайт служит не только настоящему поколению, но и будущей России.

Возвращаясь к «правительственному часу» в Государственной Думе 28.09.2022., авторы хотят обратить внимание читателей на то, что ответ вызовам страны может давать не только государственная администрация, но и институты гражданского общества, см. Условия эффективного развития региона «(5) Гражданский фактор». Возможно, в таком сочетании депутатский корпус в России сможет полнее получить ответы на свои вопросы.



Литература

1. Не только новая экономика// Личность и Культура. – 2020. – № 2. – с. 38- 47.
2. Сивкова Т.Л. Социальные предприятия – стране// Личность и Культура. – 2020. – № 3. – с. 15- 20.
3. Покровский Н.Б. Пояснительная записка «О необходимости и возможности дополнительных мер для эффективной экономики по программе Регион-Россия» // Личность и Культура. – 2022. – № 3. – с. 12-32.
4. Концепция социально-экономической программы «Национальный ресурс» в рамках проекта инновационного развития регионов РФ «Импульс» // Личность и Культура. – 2022. – №4. – с.96-102.
5. Улько С.А. Современное положение малого и среднего предпринимательства в России и Китае// Электронный научный журнал «Вектор экономики». – 2019 г. – № 6.
6. Россия в квадрате//Личность и Культура. – 2022. – № 2. – с. 8-10.
7. Покровский Н.Б. Ценный опыт Китая. //Личность и Культура.- 2021.- № 3.- с.11-12.
8. Покровский Н.Б. «Президентское сопровождение». // Личность и Культура.- 2021.- № 5.- с.24-25.
9. Богданов А.Н., Сивкова Т.Л. Главное – вовремя// Личность и Культура. – 2022. – № 1. – с. 8- 10.