

Н. Б. ПОКРОВСКИЙ, Н. В. ИВАНОВ

Группа социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых

# ЭКОНОМИКА В ОТВЕТАХ

## Вопросы и пути их решения.

«Правительственный час» в Государственной Думе 28 сентября 2022 проходил с участием Министра экономического развития Российской Федерации Максима Решетникова. Министр сообщил о подготовке мер по развитию российской экономики в условиях санкционного давления.

Вопросы депутатов Министру побудили авторов данной статьи сделать попытку обозначить ответы на них в предыдущей статье [1]. Основанием для этого являются материалы брошюры «Во благо России» и результаты второго этапа реализации проекта инновационного развития регионов РФ «Импульс» [2]. В брошюре предложен новый алгоритм развития российской экономики на основе законов образования систем с учетом мирового опыта прошлого и настоящего периода. Депутатам, чьи вопросы рассматривались в статье [1], была направлена электронная версия брошюры «Во благо России».

В данной статье авторы продолжают тему на других основаниях, чтобы завершить ее практическими предложениями для решения поставленных вопросов. Для этого авторы делят статью на разделы по специальным темам, а затем обобщают этот материал и выходят на заключительные решения.

Начинает этот ряд раздел «К вопросу о стратегии», далее: «Депутаты и государственная политика», «Комментарии авторов», «Дополнение к сказанному», «Выводы», «Заключение».

Далее тексты вопросов воспроизводятся по статье [1].

### 1. К вопросу о стратегии

Председатель Комитета по контролю Олег Морозов: «...этого достаточно для утверждения на-

шего индустриального и технологического суверенитета?», «Мы же ждем стратегию».

Тема стратегии требует специального внимания. Авторы делают попытку выполнить это требование.

На высоком профессиональном уровне с научных позиций о содержательной части стратегии пишет чл.-кор. РАН, д.э.н., зам. директора Института экономики и организации промышленного производства СО РАН В.И. Суслов в статье «О стратегии развития России и ее макрорегионов» [3], [4]. Ниже мы приводим фрагменты из указанной статьи.

«В результате на титульном листе доклада «Исходные положения к проекту государственной концепции развития восточных территорий Российской Федерации на долгосрочную перспективу (Народнохозяйственные комплексы)» появилась резолюция Президента: «Касьянову М.М., Волошину А.С. (Кудрину А.Л.). На основе предложенных материалов подготовить стратегию развития Сибири. Срок: до 1.07.2001».

«В июне 2001 г. работа над этим документом была завершена, и начался процесс его согласования с министерствами и ведомствами. Он длился год. И только благодаря серьезным усилиям Полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе (СФО), которым в то время был Л.В. Драчевский, этот процесс имел положительный результат. Но какой ценой? Содержание, которое сибирские ученые хотели вложить в этот документ, было выхолощено. Утвержденная Правительственным распоряжением от 7 июня 2002 г. № 765-р Стратегия экономического развития Сибири не имела даже политического значения. В ней не было выражено отношение центральных органов власти к перспективам развития Сибири.

Сравнивая утвержденный Правительством документ со Стратегией, подготовленной сибирскими учеными, академик В.В. Кулешов однажды высказался следующим образом. Если представить себе стол после прошедшего банкета, то обычно можно сообразить, что было в начале: осетр, поросенок или что-то другое. Министерство экономического развития и торговли (заказчик и, фактически, конечный исполнитель работы) «погуляло» так, что от идей сибирского проекта в утвержденном документе не осталось ничего.

Тем не менее, Сибирь в лице Сибирского федерального округа до сих пор единственный макрорегион России, имеющий официальную Стратегию своего социально-экономического развития. (прим. Есть, например, стратегия развития Дальнего Востока <https://docs.cntd.ru/document/902195483>)

Позже, в 2005, 2007 гг. в ИЭОПП в содружестве с рядом других институтов, прежде всего, с ИНГГ при поддержке Представительства Президента РФ в СФО разрабатывались новые версии Сибирской Стратегии, при подготовке которых использовался новый подход, названный проектным. Однако официального статуса эти документы не получали.

В 2008 г. по инициативе А.В. Квашнина, Полномочного представителя Президента РФ в СФО, процесс разработки Стратегии социально-экономического развития Сибири был возобновлен на правительственном уровне. Распоряжением Первого вице-преьера РФ И.И. Шувалова от 4 сентября 2008 г. было предписано «...рассмотреть ... и внести в Правительство Российской Федерации в установленном порядке в 3-х месячный срок согласованные предложения о корректировке Стратегии экономического развития Сибири». Это распоряжение выполнено не было. Выбранные Министерством регионального развития РФ исполнители этой работы и работы по Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона не смогли подготовить качественные документы.

Работа над новой версией Стратегии социально-экономического развития Сибири проводилась и в ИЭОПП СО РАН. Ее результатом явилась книга «Экономика Сибири: стратегия и тактика модернизации». Накопленный в ИЭОПП опыт разработки документов стратегического характера позволяет сделать некоторые обобщения, о чем и пойдет речь ниже» [3].

«V. О средствах, механизмах, инструментах решения поставленных задач.

1. Промышленная политика, которая определяла бы отраслевые и региональные приоритеты и реально стимулировала экономический рост, технологическую модернизацию, радикальное усиление инновационной составляющей экономики, ориентированной на национальную инновационную систему, переход на современные формы организации производства. Основные контуры такой политики, опираясь на российский и зарубежный опыт, не сложно определить. Но это будет противоречить тем принципам, которым на протяжении многих лет следует Минфин.

2. Бюджетно-налоговый механизм, который действительно обеспечивал бы сглаживание «запредельных» различий доходов, имущественного положения различных слоев общества, огромной территориальной дифференциации бюджетной обеспеченности и уровня жизни населения. Такую промышленную политику и такой бюджетно-налоговый механизм следует разработать, принять и, главное, жестко провести в жизнь» [4].

Приведенные тексты демонстрируют тот факт, что подходы и алгоритмы мышления института науки и института власти имеют существенное различие. Далее см. П. 3.

Завершить тему стратегии именно с регулирующих позиций власти позволяет п. 5 Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Президентом РФ в 2016 г.: «Для реализации настоящей Стратегии необходима консолидация усилий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, научно-образовательного и предпринимательского сообществ, институтов гражданского общества по созданию благоприятных условий для применения достижений науки и технологий в интересах социально-экономического развития России».

## 2. Депутаты и государственная политика

После поясняющего «введения» вернемся к «Правительственному часу» в Государственной Думе 28 сентября 2022 г. (возможно, исторического).

Материалы по государственной политике черпаются из следующих источников: Послания

Президента РФ Совету Федерации РФ, Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (утверждена Президентом РФ в 2016 г.), Стенографический отчёт о заседании Совета при Президенте по стратегическому развитию и национальным проектам 24.10.2018 г., Указ Президента РФ от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики».

Мнение первого заместителя Председателя Комитета по экономической политике Николая Арефьева: «Та структура экономики, которая была, она себя не оправдала».

Это, безусловно, верное мнение имеет сегодня и доказательное сопровождение в результатах экономической политики Китая. В результате этой политики доля малого и среднего предпринимательства (МСП) в ВВП Китая сегодня составляет 85%. Из всего числа патентов 75% принадлежит МСП [5]. В России доля МСП в ВВП - 20%. Из Рис. 1. хорошо видно, что способна дать структура экономики, которая рождена инициативой и мобильностью МСП.



Рис. 1. Изменения доли стран в мировом ВВП.  
График 1 – Китай, график 6 - Россия

По данной теме позиции Президента В.В. Путина выражены в следующих материалах.

«Только изменив структуру экономики, мы сможем решать масштабные задачи в сфере безопасности и социальном развитии, создать современные рабочие места и повышать качество и уровень жизни миллионов наших людей» [6].

«Для дальнейшего изменения структуры национальной экономики необходимо на прин-

ципально ином уровне задействовать источники роста» [7].

«Сейчас, опираясь на устойчивый макроэкономический фундамент, нужно создать условия для существенного повышения реальных доходов граждан. Вновь подчеркну, это важнейшая задача Правительства и Центрального банка. Для её решения необходимы структурные изменения национальной экономики, увеличение её эффективности. В 2021 году темпы роста ВВП России должны быть выше мировых». [8].

Все сказанное позволяет фиксировать, что структура экономики - важнейший предмет стратегии.

Из [1]: «Первый заместитель Председателя Комитета ГД по экономической политике Денис Кравченко отметил важность смелых решений для быстрого выхода на режим развития в условиях стресса экономики и сказал: «Нам нужна системная мобилизация всего блока экономики, в том числе выработка опережающих решений, направленных на развитие национальных производительных сил – отечественных науки, промышленности и образования».

Позиции Президента в этой части даются в следующих материалах.

«Ни в коем случае мы не можем действовать и работать как обычно, мы должны осознать, где мы находимся и перед решением каких задач мы стоим» [9].

«Взаимодействие и кооперация. Формирование эффективной системы коммуникации в области науки, технологий и инноваций, повышение восприимчивости экономики и общества к инновациям, развитие наукоемкого бизнеса ...» [10].

«Именно сейчас определяются позиции стран в глобальном разделении труда на десятилетия вперед, и мы можем и обязаны занять место в числе лидеров» [6].

«Хочу подчеркнуть, нам необходимо глубоко проработать все аспекты сбалансированного пространственного развития страны, включая и сферу образования» [11]. «Послание 2012».

«Исследователям, инженерам, предпринимателям мы должны обеспечить свободу для работы, научного, инновационного поиска» [9].

«Нам нужно обеспечить такую созидательную мощь, такую динамику развития, чтобы никакие преграды не помешали нам уверенно, самостоятельно идти вперед» [7].

«Настоящая Стратегия принимается в условиях, когда первенство в исследованиях и раз-

работках, высокий темп освоения новых знаний и создания инновационной продукции являются ключевыми факторами, определяющими конкурентоспособность национальных экономик и эффективность национальных стратегий безопасности» [12].

«Реализация настоящей Стратегии должна изменить роль науки и технологий в развитии общества, экономики и государства ....» [13].

Из [1]: «Председатель Комитета по малому и среднему предпринимательству Александр Демин (фракция «Новые люди») обратили внимание на то, что именно малый и средний бизнес в нынешних условиях должны иметь максимальную поддержку и защиту, так как играют большую роль в развитии экономики страны».

«Третий масштабный резерв экономического роста - это развитие малого предпринимательства. К середине следующего десятилетия его вклад в ВВП страны должен приблизиться к 40 процентам, а число занятых здесь вырасти с 19 до 25 миллионов человек» [7].

Из [1]: «Председатель Комитета по защите конкуренции Валерий Гартунг (фракция «Справедливая Россия – За правду») выразил обеспокоенность отсутствием предпосылок к экономическому росту».

Президент В.В. Путин также озабочен таким положением страны и дает следующие поручения.

«Другой серьезной проблемой продолжает оставаться экономическая слабость России. Возрастающий разрыв между передовыми государствами и Россией толкает нас в страны третьего мира» [14].

«Исследователям, инженерам, предпринимателям мы должны обеспечить свободу для работы, научного, инновационного поиска» [9].

«Нам нужно обеспечить такую созидательную мощь, такую динамику развития, чтобы никакие преграды не помешали нам уверенно, самостоятельно идти вперед» [7].

«Настоящая Стратегия принимается в условиях, когда первенство в исследованиях и разработках, высокий темп освоения новых знаний и создания инновационной продукции являются ключевыми факторами, определяющими конкурентоспособность национальных экономик и эффективность национальных стратегий безопасности» [12].

## Комментарии и примечания авторов.

3.1. Председатель Комитета по контролю Олег Морозов: «...этого достаточно для утверждения нашего индустриального и технологического суверенитета?», «Мы же ждем стратегию».

Любая стратегия - продукт творчества интеллекта, компетенций и опыта в поиске решений. Без достаточных компетенций и опыта в выполнении конкретной деятельности, можно ли ожидать надежной эффективности? Уже название статьи «Не царское дело» указывает на то, о чем будет говорить автор [15] - о распределении функций различных институтов государства. Действительно, разработка стратегии в науке - «не царское дело». «Царское дело» - регулировать ее реализацию.

В современном мире эффективную стратегию может дать только совместный труд основных институтов созидания - бизнеса, науки и власти. Здесь реализуются основные условия образования систем - Информация (Знание), Движение (воплощение Знания в продукт), Регулирование (процессный путь, как необходимое условие образования системы). Наука дает Знание, бизнес является агентом Движения, власть обеспечивает процессное Регулирование для формирования Продукта по заданному алгоритму.

Результатом уклонения от этой нормы могут стать труднопреодолимые барьеры, созданные министерской практикой, например, со стороны Минфин [4].

Старшему из авторов данной статьи известен такой пример властной «административно-научной» стратегии как - «Генетика и кибернетика - продажные девки империализма». Эта «стратегия» отбросила СССР на десятилетие назад в новой наступившей эре.

То есть, надежную стратегию может дать только блок «бизнес-наука-власть». Важно, чтобы в «кабинетный» продукт двух последних компонентов блока, первый из них внес «жизнь». По законам природы подобное производит подобное, живое происходит только от живого. Если «живое» не будет внесено в стратегию на начальной стадии, «кабинетному» продукту предстоит трудная последующая адаптация в живой среде. Напомним, что согласно этимологии, термин «экономика» состоит из: «эко» - среда обитания, «ном» - закон.

Продуктивность блока «бизнес-наука-власть» наглядно демонстрирует развитие Китая, см. выше Рис.1.

Развитие страны строилось на частном предпринимательстве. На определенном уровне развития предпринимательства ему специальным регулированием была «придана» (с ним ассоциирована) наука. Таким образом был создан живой организм, для которого развитие является естественной формой существования. Таким образом, развитие Китая стало абсолютно естественной формой его существования.

3.2. Первый заместитель Председателя Комитета по экономической политике Николай Арефьев: «Та структура экономики, которая была, она себя не оправдала».

Будет логичным рассматривать структуру экономики, как один из главенствующих параметров экономической политики. В этом случае требуется детальная разработка научно-практической базы для оптимальной структуры российской экономики, чтобы следующие 30 лет были более успешными. Этого можно достичь при участии Института экономики РАН и других профильных научных организаций, в т.ч. «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Разработки федерального уровня должны дополнять региональные учреждения. Их согласованная деятельность позволит получать прорывные результаты.

Для организации такой деятельности требуется специальная коммуникативная система с использованием IT - решений. Данный вопрос принят к рассмотрению в Группе социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых. В разделе статьи «К вопросу о стратегии» приведены убедительные примеры того, как могут различаться подходы науки и института власти. Поэтому разработка коммуникативной системы - важнейшего инструмента надежности и успеха - должна выполняться научной структурой при консультациях с органами власти.

3.3. Первый заместитель Председателя Комитета ГД по экономической политике Денис Кравченко: «Нам нужна системная мобилизация всего блока экономики, в том числе выработка опережающих решений, направленных на развитие национальных производительных сил — отечественных науки, промышленности и образования».

Таким образом, основам экономической политики служит научный поиск, инициатива и мобильность, генератором которых является гражданское общество. То есть, необходимо фиксировать необходимость «присутствия» гражданского общества в экономической политике. Данный факт должен быть учтен регулирующими методами института власти.

3.4. Председатель Комитета по малому и среднему предпринимательству Александр Демин о том, что «именно малый и средний бизнес в нынешних условиях должны иметь максимальную поддержку и защиту, так как играют большую роль в развитии экономики страны».

Смысл и значение этого утверждения может пояснить и дополнить Рис. 2.



Рис. 2. Доля экспорта малых и средних предприятий

#### Примечания авторов.

Специальный Доклад Президенту РФ 2021 г. Уполномоченного при Президенте РФ по правам предпринимателей указывает на сотни системных вопросов, которые требуют решения. Развитие МСП - главным образом задача регионов. Такому масштабу проблем могут отвечать возможные ошибки и недоработки в практике регионального госуправления. Необходимо принять во внимание, что самостоятельно изменить данную ситуацию региональному госуправлению будет трудно. Особенно важно - не только трудно, но и долго, что в экономике, как живом организме, несет серьезные риски. На федеральном уровне данный процесс может получить существенную поддержку.

В связи со сказанным, есть основания считать, что Комитет по малому и среднему предпринимательству можно рассматривать как генератор решений по развитию экономики России

и одну из ключевых структур Государственной Думы в настоящий период. Это поясняет Рис. 3.

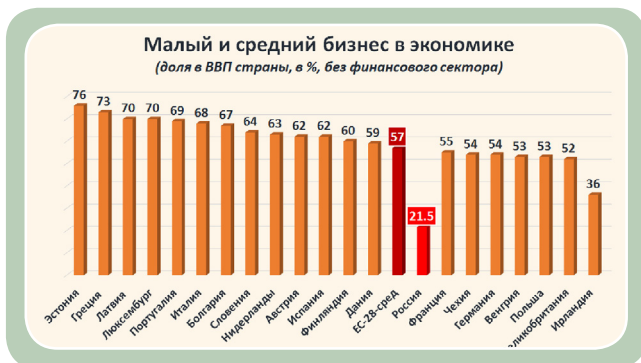


Рис. 3. Малый и средний бизнес в экономике стран.

3.5. Председатель Комитета по защите конкуренции Валерий Гартунг об обеспокоенности из-за «отсутствия предпосылок к экономическому росту».

Обеспокоенность депутата иллюстрирует Рис. 4.

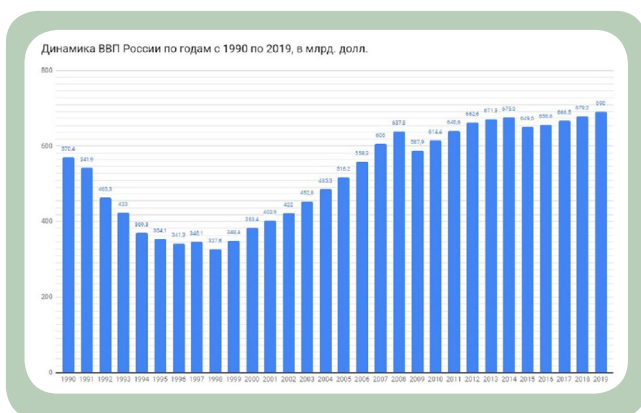


Рис. 4. Динамика ВВП России по темпу прироста к предыдущему году.

Мнение депутата указывает на факт отсутствия генератора развития экономики.

Обеспокоенность депутата дополнительно к Рис. 4 поясняет Рис. 5.

Примечания авторов.

В настоящее время научно-практическими предпосылками экономического роста являются проект инновационного развития регионов РФ «Импульс» [2], на базе которого созданы модификации - программы «Регион - Россия» [16], «МСП России» [17] и концепция социально-эко-



Рис. 5. Индикаторы развития экономики и промышленности России, Китая, США. Россия на диаграмме – наименьший сегмент.

номической программы «Национальный ресурс» [18]. Все эти разработки полностью отвечают условию В.В. Путина: «Необходимы не абстрактные сценарии, в которых от нас мало что зависит, а профессиональный, выверенный прогноз развития» [19].

«Стартовый» инструментарий подробно рассмотрен в работе [1]. Для поиска информации приведем названия: Программы «Наука - стране» и «Ассамблея МСП», Проект «Поиск», концепция портала в сети Интернет «Дополнительный ресурс».

Данный инструментарий позволяет создать «конвейер» для развития МСП и применение его возможностей для развития всех сфер народного хозяйства, включая образование и науку.

3.6. Обобщение.

Авторы обобщили позиции депутатов в следующий блок:

1. «...достаточно для утверждения нашего индустриального и технологического суверенитета?». «Мы же ждем стратегию».

2. «Та структура экономики, которая была, она себя не оправдала».

3. «Нам нужна системная мобилизация всего блока экономики, в том числе выработка опережающих решений, направленных на развитие национальных производительных сил – отечественных науки, промышленности и образования».

4. «...малый и средний бизнес в нынешних условиях должны иметь максимальную поддержку и защиту, так как играют большую роль в развитии экономики страны».

5. «...обеспокоенность отсутствием предпосылок к экономическому росту».

От стратегии обратимся к процессному пути, который требует в первую очередь Информации - научного и практического Знания. Две важнейшие функции системного знания - сообщить, что надо делать и сообщить, где скрыты риски.

И то и другое в достаточной мере предоставил первый этап реализации проекта инновационного развития регионов РФ «Импульс».

Практический мировой опыт показал необходимость развития сферы МСП. Это - главная стратегическая задача для развития экономики. Именно МСП как агент Движения» обеспечит «утверждение нашего индустриального и технологического суверенитета» (Блок п.1.) в рамках своей стратегической миссии и «большой роли в развитии экономики страны» (Блок п. 4).

Опыт Китая показал, что проведение экономической политики в регионе обеспечивается контролем за следованием установкам руководства страны. Федеративное устройство России не содержит возможности институтам федерального уровня осуществлять такой контроль на уровне регионов. И это может влечь упущения различного масштаба. На первом этапе решение найдено в виде концепций вебинара для госслужащих «Эволюция» и бюллетеня «Президент. Государство. Граждане» [20].

Этот вопрос освещен в рубрике «Гуманитарный фонд предупреждает» этого номера. Показано, что масштаб упущений может быть значителен. Этим выполнено условие понимания, что будет вне знания.

Другое «открытие» касается скрытого риска, который по данным науки заключается в том, что предпринимательские стереотипы российского бизнеса существенно ослаблены на ге-

нетическом уровне. Причина - предыдущие три поколения вне предпринимательской практики, тогда как в западной цивилизации происходило ее активное становление. Это знание учтено в структуре портала «Дополнительный ресурс».

Реализации возможности науки служат диссертационные исследования в проекте «Наука - стране» и система целевых Интернет-конференций проекта «Поиск».

Все сказанное устраняет «отсутствие предпосылок к экономическому росту» (Блок п. 5). Формируется новая структура взамен прежней, которая «себя не оправдала» (Блок п.2).

По оценке Президента: «Богатство образовательного, научного, творческого достояния России дает нам видимые преимущества для создания конкурентоспособной, основанной на интеллекте и знаниях экономики» [21]. Это может служить ответом и основанием для позиции: «Нам нужна системная мобилизация всего блока экономики, в том числе выработка опережающих решений, направленных на развитие национальных производительных сил – отечественных науки, промышленности и образования» (Блок п. 3).

#### 4. Дополнение.

4.1. Стратегия требует знания цели. Этому может служить разработка ЗАО «Гуманитарный фонд» - график «Волны Трансформаций в истории России», который построен на реальном историческом материале [22]. «Гребни» отвечают моменту перехода в новое состояние. «Впадины» - достижению состояния, когда исчерпан потенциал первой фазы и начинается вторая, когда завершаются системные изменения и готовится переход к новому состоянию.



Рис. 6

Как видно по графику, «Волна» движется в «плавном» ритме без рывков и замедлений, постоянно ускоряя свое движение. Это четко указывает на то, что мы наблюдаем целенаправленный процесс. При этом ускорение «Волны» подчиняется закону «золотой пропорции». Каждая следующая фаза - меньше предыдущей с коэффициентом 0,62. И это - всю прошлую историю России. «Золотая пропорция» - закон гармонии в Природе. Таким образом, темп «Волны» не случаен, а закономерен и гармоничен. С применением коэффициента 0,62 некоторые даты были уточнены и представились более реальными, например, для РФ. «Волна» была продолжена и в прошлое, и в будущее. «Прошлое» подтвердило ее точность.

Факт ускорения процесса говорит об усложнении и развитии системы. Историческая протяженность процесса указывает на крупные масштабы достигнутых изменений и высокий уровень развития. В общем, есть достаточно оснований говорить о том, что «Волна» ведет Россию к беспрецедентному расцвету и величию в цивилизационном масштабе.

4.1.1. На Давосском форуме в 2021 г. В.В. Путин отметил: «В современной цивилизации развиваются тенденции гуманистического развития», «Процессный путь этого развития обеспечит формирование тех приоритетов, которые способны придать стабильность социально-экономическому развитию стран» [23].

Россия обладает гигантским гуманистическим потенциалом. Реализация этого потенциала может создавать мощные эффекты. Масштабы страны позволяют ожидать и эффектов синергетики, когда сочетания многообразных форм создают суммарный продукт, который намного превосходит сумму прямых вкладов всех участников. Эффекты синергетики служат переходу системы на более высокий качественный уровень.

Здесь еще раз можно отметить исторически ориентированные позиции В.В. Путина - Указ Президента РФ от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» и Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В целом, есть основания говорить о том, что перед нами стоит задача заложить фундамент феномена современной цивилизации. Это

- важный компонент стратегии.

4.2. В разделе 3.6. было отмечено, что позиции депутатов ранее были выражены в Посланиях Президента РФ Совету Федерации РФ. Из этого следует, что эти позиции могут сегодня стать фундаментом для будущей России.

«Строительной площадкой» для этого может стать «Научно-поисковый центр социально-экономического развития для задач управления», создание которого начато в Группе социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых. Концепция Центра родилась после поступления в Группу запроса Министерства экономики Республики Саха (Якутия) о возможности использования научных результатов в целях Министерства. Результаты поиска показали, что в стране нет структуры, которая могла бы оперативно найти и адаптировать научный продукт для министерских целей. «Правительственный час» в Госдуме 28 сентября 2022 г. предметно указал на потребность в такой структуре.

Центр будет выполнять те мобилизационные функции в соответствии с позицией «Нам нужна системная мобилизация всего блока экономики, в том числе выработка опережающих решений, направленных на развитие национальных производительных сил — отечественных науки, промышленности и образования» (Блок п. 3 в разделе 3.6.).

## 5. Выводы

Выводы подготовлены в ЗАО «Гуманитарный фонд».

5.1. В настоящее время не завершено формирование профиля стратегии и целенаправленной экономической политики на научно-практической базе.

5.1.1. Для решения задач по п. 5.1. необходим «профессиональный, выверенный прогноз развития» [24].

5.2. Подходы институтов науки и административного аппарата имеют различия, которые требуют учета и специальных алгоритмов для синтеза единой платформы.

5.3. Мировая практика указывает сферу МСП в качестве локомотива экономики.

5.4. Опыт Китая продемонстрировал, что даже при госуправлении «советского типа» сфера МСП является эффективным инструментом экономического развития. Крупный бизнес сво-



ими потребностями способствует развитию МСП.

5.4. Развитый институт бизнеса способствует высокому уровню практики госуправления. Практика китайского госуправления демонстрирует высокие показатели и за границами Китая, например, в Африке [1].

5.4.1. Новая стратегия госуправления «Государство для граждан», заявленная М.В. Мишустинным в феврале 2022 г., окажет стимулирующее действие в развитии МСП.

5.5. Реализация «локомотивной» функции МСП на региональном уровне обеспечивается курсом госуправления на выполнение решений руководящего центра страны. Стратегические решения руководства становятся нормой для страны.

5.6. Госуправление Китая обеспечило объединение интересов, целей и усилий науки и бизнеса. Это служит развитию науки и успехам бизнеса.

5.6.1. Точное следование научной базе (с участием МСП) стало решающим для экономического развития Китая.

5.7. Федеративное устройство России не содержит в полной мере тех механизмов, как в Китае, для выполнения задач по п.п. 5.5., 5.6.

5.8. Для определения стратегической цели, которой служит экономическая политика, необходимо учитывать тенденции современной цивилизации и ситуацию в мире.

5.9. На федеральном уровне экономическая стратегия и политика в достаточной мере определены действующими государственными документами и Посланиями Президента РФ Совету Федерации РФ.

5.10. Законодательной базе России нужны масштабные доработки. Например, «Специальный Доклад Президенту РФ 2021 г. Уполномоченного при Президенте РФ по правам предпринимателей указывает на сотни системных вопросов, которые требуют решения» [1].

5.11. Дальнейшее развитие России зависит от эффективности госуправления в регионах.

5.12. В целях разработки экономической политики ближайшим аналогом целесообразно рассматривать Китай. Следует учитывать исторический и мировой опыт.

6. Решения для п 5.

6.1. В ходе «Правительственного часа» 28 сентября 2022 г. депутаты Государственной Думы обозначили позиции органа государствен-

ной власти по состоянию экономической политики на указанную дату. По времени это совпало с завершением первого этапа (продолжительность 2 года) проекта инновационного развития регионов РФ «Импульс» [24]. Главные задачи этапа: создание информационного пространства с функциональными возможностями и сетевой среды для взаимодействия участников проекта; создание научно-практической базы для методологических и методических разработок. Ожидаемый эффект - возможность перехода к развитию регионов процессным путем в формате самоорганизации систем.

Задачи получили свои решения в рамках первого этапа реализации проекта «Импульс» в период с ноября 2020 г. по декабрь 2022 г.

Главная цель проекта - создание единого организма страны, который способен сам продуктивно развиваться, сайт: <https://russia-impuls.ru/>

Более подробно об этом говорится в рубрике этого номера ЛК «Актуальная тема».

6.2. На основании результатов первого этапа проекта «Импульс» специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» подготовили в гражданском формате версию стратегии и экономической политики. Далее следует ее изложение разработчиком.

### **ЗАО «Гуманитарный фонд» Информационное сообщение**

#### **«Стратегия 2022» (Гражданский формат) Проектный план**

1. Общие положения.

1.1. «Стратегия 2022» (Гражданский формат), далее – «Стратегия», подготовлена в рамках проекта инновационного развития регионов РФ «Импульс» с использованием ранее выполненных разработок. Среди этих разработок – программа «Народная экономика», которая по оценке Экспертного Управления Президента РФ не требует дополнений и готова к реализации институтами гражданского общества.

В проекте «Импульс» использованы 63 позиции из Посланий Президента РФ Совету Федерации РФ с 2000 г. и других документов государственной политики. Проект «Импульс» прошел апробацию в пяти профильных министерствах, где была отмечена его актуальность и возможность применения в государственной политике.

1.2. Текст сообщения подготовлен для специалистов знакомых с проектом «Импульс» и другими разработками, поэтому далее ссылки на источники опущены.

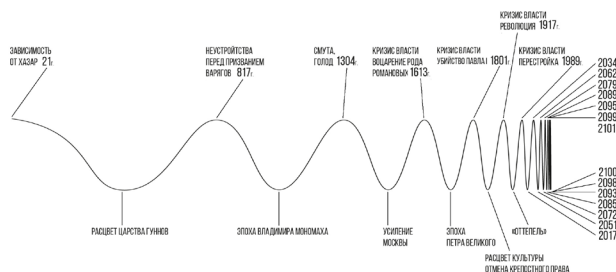
1.3. Основанием для Стратегии послужили результаты первого этапа реализации проекта: ноябрь 2020 – декабрь 2022 г. Базовые разработки в этот период: программы «МСП России», «Регион-Россия», «Национальный ресурс».

1.4. Цель Стратегии – достижение Россией состояния динамичного развития за счет своих материальных и нематериальных ресурсов.

1.5. Стратегия ориентирована на результаты системного исследования исторического процесса в России. Получены основания полагать, что в России на протяжении 2000 лет последовательно протекают фазовые переходы в новое состояние. Итогом этих переходов должно стать достижение качественно нового состояния высоко адекватного прогрессу цивилизации. Россия может стать государством нового типа с гармоничной системой управления, с высоким статусом и продуктивностью науки и культуры (аналог – Ренессанс), с беспрецедентным уровнем человеческого капитала по признакам успешности и благополучия.

Последовательность фазовых переходов графически представляет «Волна Трансформаций в истории России» в период с 21 по 2101 г.

### ВОЛНА ТРАНСФОРМАЦИЙ В ИСТОРИИ РОССИИ



## 2. Содержательная часть Стратегии.

2.1. На основании мирового опыта и законов образования систем сфера малого и среднего предпринимательства (МСП) обладает институциональными качествами (и свойствами) в социально-экономической области. В связи с этим достижение сферой МСП основного институционального параметра – главная стратегическая цель развития России. Институциональная величина параметра – доля МСП в ВВП страны не менее 50%.

2.1.1. Главная стратегическая задача – максимально быстро достичь величины основного институционального параметра – доля МСП в ВВП равная 50%.

Для этого необходимо компенсировать слабость МСП, связанную с низким уровнем организации (доля в ВВП равна 20%) и слабостью предпринимательских стереотипов на генетическом уровне (по данным науки).

Без указанной компенсации развитие МСП и России невозможно.

2.1.2. Один из важнейших аспектов институциональной функции МСП – носитель (агент) позиций Президента и приоритетов государственной политики, которые укрепляют позиции МСП. Масштабной реализации этой функции способствует обширная сфера деятельности МСП. Например, Указ Президента РФ «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» утвержденный 09.11.2022 г. В числе духовно-нравственных ценностей значительная их часть непосредственно служит положению, интересам и практике МСП. Это – пример того, как страна и МСП развиваются совместно.

2.2. В связи с этим, достижение параметром институциональной величины – главная цель экономической политики.

2.2. 1. Для достижения этой цели в короткие сроки, см. п. 1.1.1. необходимо компенсировать слабость МСП из-за низкого уровня организации (доля в ВВП менее 50%) и слабостью предпринимательских стереотипов на генетическом уровне (данные науки).

Без указанной компенсации развитие МСП и России невозможно.

2.2.2. Для единства стратегии и политики необходимо адекватное госуправление. В связи с тем, что МСП как субъект бизнеса, является институтом гражданского общества, развитие МСП – дело регионального госуправления, где осуществима непосредственная обратная связь институтов власти и гражданского общества.

2.2.3. К социально-экономической области практики МСП относится весь ряд направлений проекта «Импульс»: Наука, Промышленность, Сельское хозяйство, Регион (как объект управления), Малые города, Бизнес, СМИ, Культура, Люди.

Наука служит инициативам и мобильности МСП по всем другим направлениям.

Госуправление на уровне субъекта РФ и малых городов, занимаясь задачами в диапазоне интересов МСП и граждан, находится в состоянии непрерывного развития.

3. Базовый инструментальный для целей экономической политики.

Для сферы МСП и госуправления с учетом п. 1.1.1. разработаны концепции:

- серии вебинаров для госслужащих «Эволюция» (приоритеты государственной политики для целеполагания);

- периодического бюллетеня для госслужащих «Президент. Государство. Граждане» (материалы Посланий Президента РФ Совету Федерации РФ, задачи управления, законы развития гражданского общества для практическо-

го применения);

- программы «Ассамблея МСП» (постоянное Совещание представителей всех органов управления по текущей проблематике МСП в регионе);

- информационного портала в сети Интернет «Дополнительный ресурс» (с разделами: «Успехи», «Проблемы», «Обсуждения и решения», «Библиотека», «Хроника», «Реклама бизнеса» для роста активности и развития предпринимательских практик, выявления и решения вопросов с органами власти, рекомендаций по сферам применения инициатив и сотрудничества с партнерами, рекламы), сайт: <http://lic-russia.ru/resurs>

- информационного блока региона (электронное табло на сайте Администрации субъекта РФ с показателями динамики основных социально-экономических параметров).

#### 4. Предметные разработки для направлений проекта «Импульс».

Данные разработки служат экономической политике.

4.1. «Наука» - Программа «Наука – стране» (тематические диссертации); проект «Поиск» (блок Всероссийских Интернет-конференций), сайт: [www.poisk2020.ru](http://www.poisk2020.ru).

4.2. «Промышленность» – Линейка межрегиональных Интернет-конференций «Промышленный сектор – бизнес, наука, власть, страна», сайт: [www.industry-russia.ru](http://www.industry-russia.ru)

4.3. «Сельское хозяйство» – программа «Сельская Россия», сайт: [www.сельскаяроссия2020.pф](http://www.сельскаяроссия2020.pф)

4.4. «Малые города» - стартовая партнерская программа «Торжок-проект», сайт: <http://torzhok-proekt.ru/>

4.5. «Бизнес» – программа «Малый бизнес РФ», сайт: [www.малыйбизнес2020.pф](http://www.малыйбизнес2020.pф)

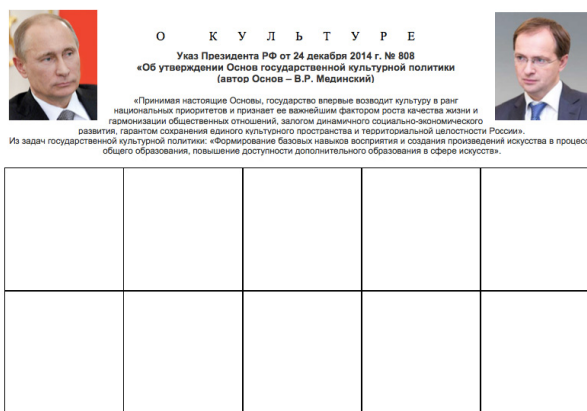
4.6. «Культура» - схема тематического сайта «Мир культуры». Охватывает все возрасты с 2-3 лет и имеет дифференцированную ориентацию по разделам: «СМИ», «Люди с ограниченными возможностями», «Детские дома», «Родители», «До школы», «Школа», «Молодежь», «Старшее поколение», «Техническая интеллигенция», «Гуманитарии», «Бизнес». Другие разделы – общеинформационные. В совокупности разделы сайта позволяют на 100% реализовать Указ Президента РФ от 24.12.2014 г. № 808 «Основы государственной культурной политики» и Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Схема сайта: [www.mirculture.ru](http://www.mirculture.ru)

4.7. «СМИ» - программа договоров с редакциями СМИ «Информационное партнерство «Новая Россия».

4.8. «Люди» – программа «Всеобщая изобразительная грамотность» (Народный художественный университет, сайт: [www.culture-people.com](http://www.culture-people.com)), программа раннего гармоничного развития детей «Дети Плюс» (сайт: [http://](http://www.humfond.ru)

[www.humfond.ru](http://www.humfond.ru)), в рамках программы «Проект 808» схема стенда «О культуре» для школ и других учреждений (не только учебных), Рис. 2.

Программы служат рождению новой нации.



Разработка макета – ПК «Меридиан 2000» в рамках программы «Проект 808».

#### 5. Дополнительная часть.

Положения по п.п. 1-3 могут служить основанием для поиска новых решений в общенациональном формате путем выполнения исследований в НИИ, диссертационных исследований, рефератов студентов ВУЗов. Так мобилизуются национальные возможности развития и реализуется пассионарность нации, см. «Кто вырвется вперед, а кто останется аутсайдером и неизбежно потеряет свою самостоятельность, будет зависеть не только от экономического потенциала, но прежде всего от воли каждой нации, от её внутренней энергии; как говорил Лев Гумилёв, от пассионарности, от способности к движению вперед и к переменам» (Послание Президента 2012».

#### 6. Порядок реализации мер в целях Стратегии.

Порядок реализации мер в целях Стратегии отвечает законам образования систем и включает три последовательных стадии.

Первая стадия (бифуркации). Не ставятся задачи, имеющие среднесрочные и долгосрочные перспективы. Главная задача – целевая информация в сфере бизнеса, науки и власти и мониторинг ответных реакций.

Вторая стадия (формирование аттракторов системы). Определяются узловые участки взаимодействия участников в целях Стратегии.

Третья стадия (создание целевой системы). Формируется структура, способная процессным путем экономической политики достичь целей Стратегии.

#### 7. Ожидаемые результаты.

7.1. Концентрация ресурсов созидательных практик и их целевое применение.

7.2. Исключение ошибочных решений и мер.

7.3. Преодоление препятствующих факторов.

7.4. В стране формируется единое информационное пространство, которое отвечает ориентиру Стратегии на качественно новый тип государства (п. 1.5.).

7.5. Достижение максимально возможного уровня развития России.

6.3. Авторы сообщают общее с коллегами мнение о «Стратегии 2022»: уровень проработки «Стратегии 2022» позволяет приступить к практической реализации мер, которые служат достижению ее цели. Вносить дополнения или изменения в «Стратегию 2022» целесообразно в процессе ее практической реализации. Это обеспечит максимальную адекватность и точность дополнений и изменений.

## 7. Заключение

Эта часть статьи подготовлена на основании п. 6.3.

Статья готовилась на заключительной стадии первого этапа проекта «Импульс», когда анализируются результаты, подводятся итоги и составляются планы следующего этапа. Первый этап решил вопросы с инструментарием реализации проекта. Второй этап должен содержать преимущественно практическую деятельность для достижения главной цели - создать единый структурированный организм страны, который способен сам продуктивно жить и развиваться. В итоге - новая цивилизация, которая исторически формировалась в организме российского государства, см. сайт: <https://russia-impuls.ru/>

В числе задач Второго этапа главенствующее место занимает вопрос госуправления. Опыт Китая и российская практика показали исключительную важность этого вопроса. Системообразующим фактором госуправления является законодательство. Поэтому сегодня миссия Государственной Думы может иметь особое историческое значение. В связи со сказанным, авторы хотят просить уважаемых депутатов, с которыми они мысленно вели диалог, рассмотреть возможность сотрудничества. Авторы постарались предварительно указать возможные направления такого сотрудничества на основании позиций депутатов-участников «Правительственного часа» 28 сентября 2022 г.

На основании «Стратегии 2022» авторы сгруппировали свои предложения в Таблице 2, чтобы придать им целостный образ.

По этим базовым направлениям можно выработать программу, которая будет реализовываться в последующее время. Отметим, что проект «Импульс» - продукт полностью гражданского общества. Таким образом, сотрудничество будет дополнительно формировать альянс общества и государства, что всегда приводило к крупным (прорывным) решениям.

При этом, будет реализован п. 5 Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: «Для реализации настоящей Стратегии необходима консолидация усилий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, научно-образовательного и предпринимательского сообществ, институтов гражданского общества по созданию благоприятных условий для применения достижений науки и технологий в интересах социально-экономического развития России».

На основании первой версии «Стратегии 2022» и позиций депутатов можно сформировать платформу для системного развития России, которая служит: развитию стратегии в предметных параметрах социально-экономической направленности; мониторингу и оценке целевых изменений в структуре экономики; научно-практической базе, развитию МСП и его «локомотивному» участию в развитии различных секторов народного хозяйства; мониторингу состояния факторов экономического роста (в целях стабильности). Это полностью гарантирует устойчивый и верный процесс развития России.

Основную информационную функцию выполняет редакция журнала «Личность и Культура». Именно для таких функций журнал был создан в 1999 г. Его учредитель - ЗАО «Гуманитарный фонд». Основные рубрики журнала: Актуальная тема, Страна, Общество, Власть, Бизнес, Труд, Наука, Экономика, Образование, Религия, Философия, История, Психология, Искусство. Полидисциплинарный подход раскрывает жизнь общества от макро- до микроуровня. Это особенно важно в период исторических трансформаций в стране для практики управления и практической деятельности.

Такие функции в масштабах страны редакция выполняла и ранее - для целей регионального госуправления (см. рубрика Страна), для

программы «Российская культурная навигация», в период выборов Президента РФ в 2012 г., а также при подготовке Всероссийских Интернет-конференций, см. сайт: [www.poisk2020.ru](http://www.poisk2020.ru)

В настоящее время в целях проектной деятельности редакции создан новый сайт: <http://lic-russia.ru/>

Оперативная информация готовится Группой социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых как Координатора проекта «Импульс».

В заключение статьи авторы поздравляют с Новым годом уважаемых депутатов, которые, возможно, открыли новую страницу в истории России:

Председателя Комитета по контролю Олега Морозова,

Первого заместителя Председателя Комитета по экономической политике Николая Арефьева,

Первого заместителя Председателя Комитета ГД по экономической политике Дениса Кравченко,

Председателя Комитета по малому и среднему предпринимательству Александра Демина,

Председателя Комитета по защите конкуренции Валерия Гартунга.

А вместе с ними всех наших дорогих сограждан великой во все времена России.

Таблица 1.

№ по статье	Депутат Госдумы	Позиция депутата	Направление деятельности
1	Председатель Комитета по контролю Олег Морозов (Единая Россия)	«Мы же ждем стратегию» (цитата)	Завершенная стратегия и адекватная политика в экономике.
2	Первый заместитель Председателя Комитета по экономической политике Николай Арефьев (КПРФ)	«Та структура экономики, которая была, она себя не оправдала» (цитата)	Программа «Регион-Россия». Реализация стратегии в структуре экономики
3	Первый заместитель Председателя Комитета ГД по экономической политике Денис Кравченко (Единая Россия)	«Нам нужна системная мобилизация всего блока экономики, в том числе выработка опережающих решений, направленных на развитие национальных производительных сил — отечественных науки, промышленности и образования» (цитата)	«Научно-поисковый центр социально-экономического развития для задач управления». Научно-практическая база для создания опережающих решений.
4	Председатель Комитета по малому и среднему предпринимательству Александр Демин (фракция «Новые люди»)	Обратил внимание на то, что именно малый и средний бизнес в нынешних условиях должны иметь максимальную поддержку и защиту, так как играют большую роль в развитии экономики страны.	Программа «МСП России». Весь комплекс аспектов по развитию МСП.
5	Председатель Комитета по защите конкуренции Валерий Гартунг (фракция «Справедливая Россия — За правду»)	Выразил обеспокоенность отсутствием предпосылок к экономическому росту.	Программа «Национальный ресурс». Состояние факторов, которые обеспечивают экономический рост.
Ожидаемый эффект:			
Российское законодательство получит платформу для экономической политики, которая будет включать необходимые компоненты стратегии (депутат О. Морозов), структурных преобразований (депутат Н. Арефьев), необходимые предпосылки к экономическому росту (депутат В. Гартунг), реализацию локомотивных качеств малого и среднего бизнеса (депутат А. Демин). Успех будет обеспечен системной мобилизацией всего блока экономики, выработкой опережающих решений, направленных на развитие национальных производительных сил — отечественных науки, промышленности и образования (депутат Д. Кравченко). Данный эффект устранил все риски для страны и в высокой степени реализует ее ресурсы развития в интересах настоящего и будущих поколений граждан.			

